

[Thoft]

dele af lysledernet er dem, der er prioriteret højest.

Thoft (SF):

Når jeg har stillet dette spørgsmål til forsvarsministeren, er det også for at udstille forsvarsministeren og det ganske intetsigende svar, som folketingets forsvarsudvalg modtog fra forsvarsministeren den 30. januar 1985, kaldet: »Notat om de militære aspekter ved en eventuel bredbånds- og hybridnetløsning«. Heri konkluderer forsvarsministeren – jeg citerer:

»Forsvaret er ikke specielt interesseret i denne fase af nettets udbygning, bortset fra den almindelige kvalitetsforbedring, som det forventes at lyslederkablerne vil medføre på telefonnettet.«

Goddag, mand – økseskaft!

Forsvarsministeren (Engell):

Må jeg indledningsvis, ligesom trafikministeren netop har gjort det, udtrykke undren over, at man ikke fra spørgerens side på det tidspunkt, da det notat, som bliver draget frem i spørgsmålet, blev forelagt for forsvarsudvalget, benyttede lejligheden til at stille relevante tillægsspørgsmål, hvis man fandt, at der var baggrund for det.

Lad mig så sige som svar på det spørgsmål, der konkret er stillet her i dag, at af en redegørelse, som jeg har bedt forsvarskommandoen om, fremgår det meget klart, at forsvaret ikke har oprettet et militært lysledernet og heller ingen indflydelse har på telefonselskabernes prioritering af udbygningen af lyslederkablerne, jævnfør også, hvad trafikministeren netop har sagt.

Forsvaret lejer kredsløb hos selskaberne og kan kun som alle andre kunder med tilfredshed konstatere, at selskaberne ud fra egne prioriteringer til stadighed udbygger og forbedrer lyslederkabelnettet og dermed telenettets kapacitet, kvalitet og overlevelsessevne, også i forhold til det, som spørgeren nævner, nemlig følgevirkningerne af en eventuel elektromagnetisk puls, den såkaldte EMP-effekt.

Det fællesfinansierede NATO-hovedkvarter i Ravnstrup omfatter tillige nogle lokale lyslederkabler, som er tilsluttet det offentlige net, men hverken NATOs eller forsvarets myndigheder har indflydelse på, om teleselskaberne viderefører kredsløbene i disse lys-

lederkabler via traditionelle kabler eller i lyslederkabler.

Thoft (SF):

Jeg er i stand til i dag at give forsvarsministeren den overraskende – kan jeg forstå – og glædelige meddelelse, at teledistributionerne har tænkt sig at videreføre kablerne fra krigshovedkvarteret i Ravnstrup til søværnets operative kommando i Århus og til flyvestation Skrydstrup, hvorefter de skal forbindes med hovedkablet til Bruxelles, så det vil være sådan, at Combaltap, som sidder i Ravnstrup, vil have mulighed for at kommunikere med hovedkvarteret i Bruxelles, også efter at de første atombomber er kastet. Jeg kan forstå, at det er en glædelig overraskelse for ministeren.

Jeg synes, det er overraskende, at man som medlem af folketinget ikke får disse oplysninger, når man spørger ministeren om, hvad de militære aspekter af disse ting er, men får at vide, at militæret ikke er interesseret. Jeg kan forstå efter de svar, vi har fået fra trafikministeren og fra forsvarsministeren, at forsvaret ikke har nogen speciel indflydelse. Alligevel må vi altså konstatere, at to landsbyer er prioriteret forud for det storkøbenhavnske område og forud for området i Ålborg. Det, at to landsbyer af en eller anden besynderlig, uforklarlig årsag – i hvert fald hvis jeg skal tage ministrenes svar for gode varer – tilfældigvis tilsluttes dette net, skyldes kommercielle ting. Jeg synes, det ville være rart, om ministeren kunne oplyse os om, hvilken finger forsvaret har haft med i spillet af denne planlægning af hybridnettet.

Albrechtsen (VS):

Jeg synes faktisk, det er en frækhed, at ministeren kommer her og siger: hvorfor fandt vi ikke anledning til at stille supplerende spørgsmål, dengang vi blev ført bag lyset. Vi får et notat at se. Vi må gå ud fra, at dette notat er korrekt. Det viser sig senere hen, at en række relevante oplysninger ikke er til stede i notatet, og så har ministeren den frækhed i dag at sige, at det skulle vi have vidst, dengang vi blev ført bag lyset.

Jeg vil godt spørge ministeren, om han har undersøgt sagen til i dag, hvad trafikministeren jo ikke havde. Trafikministeren havde