

[Bernhard Baunsgaard]

rede i Tyrkiet kunne gives til folk, der planlagde at rejse til Danmark.

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Asylansøgere får efter den ordning, der gælder i dag, mundtlig vejledning om deres retsstilling både af Dansk Flygtningehjælp og af direktoratet for udlændinge. Direktoratet for udlændinge har gennem nogen tid overvejet forskellige muligheder for at udarbejde en skriftlig vejledning for spontane asylansøgere; udarbejdelsen af et endeligt udkast har imidlertid måttet afvente, at der blev fastlagt en praksis i flygtningenævnet.

Nu foreligger der et foreløbigt udkast til vejledning for spontanasyllansøgere, og det giver såvel praktiske anvisninger for dem om de sociale forhold i præasylfasen som en redegørelse for sagsekspedition og retsregler. Endvidere omtaler vejledningen kort de forhold, som en asylansøger kan vente i Danmark, hvis han eller hun får opholdstilladelse, ligesom der findes en oversigt over de myndigheder, der beskæftiger sig med sagerne.

Udkastet er den 21. februar sendt til høring hos politiet, Dansk Røde Kors og Dansk Flygtningehjælp med anmodning om eventuelle bemærkninger inden den 15. marts 1985.

Jeg har bemærket, at hr. Bernhard Baunsgaard i sin skriftlige begrundelse siger: »Hvordan går det med udarbejdelsen af denne redegørelse? Efter manges mening ville den være et udmærket led i afvisningen af folk fra Iran, der ikke er flygtninge i den danske lovgivnings forstand.«

Men at uddele en sådan redegørelse f.eks. i Tyrkiet, er jeg ikke sikker på vil betyde noget afvisende; det kan også opfattes som en invitation, fordi vore regler er mere liberale, end de er i noget andet land.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg er ikke enig med ministeren i, at vore regler på alle punkter er mere liberale end andre landes, f.eks. er det, at man ikke har pas, i Sverige nok til, at man automatisk bliver behandlet. Det er det dog ikke i Danmark; dér skal man påstå, at man er flygtning; det behøver man ikke i Sverige.

Jeg var lidt forbavset over ministerens påstand om, at forsinkelsen skulle være sket i

Dansk Flygtningehjælp, og jeg vil gerne spørge, om jeg har misforstået det. Jeg har spurgt i Dansk Flygtningehjælp, hvorfor vi ikke får vejledningen, og har fået det svar hos dem, at det ikke er dem, man venter på; de var for længst klar med deres og havde endog, fordi det havde trukket ud hos ministeriet med en sådan skriftlig vejledning, måttet udarbejde deres egen.

Jeg vil derfor spørge ministeren, om det er rigtigt opfattet, at forsinkelsen skyldes Dansk Flygtningehjælp.

Ole Espersen (S):

Jeg opfattede ministeren således, at vore regler er mere liberale, end de er i andre lande. Det er der selvfølgelig også nogle regler der er, hvis man tager udlændingeloven som helhed, men er vores definition af flygtningebegrebet ikke en international definition, som svarer til, hvad man har i andre lande?

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Til hr. Ole Espersen. Definitionen af konventionsflygtninge – og man kan også sige de facto-flygtninge – er i hvert fald for de førstes vedkommende ikke forskellig fra andre landes. For de andres vedkommende kan man sige, at vi har en lovgivning, der adskiller sig noget med hensyn til behandlingen af de facto-flygtninge i forhold til andre lande, og jeg opfatter den danske lovgivning som betydelig mere liberal end de fleste andre landes.

Til hr. Bernhard Baunsgaard skal jeg blot sige, at hvis jeg har sagt, at det beroede på Dansk Flygtningehjælp, har jeg sagt noget fejlagtigt, for jeg mente, man ville afvente praksis i flygtningenævnet, inden man gav mere detaljerede regler for, hvordan man skulle forstå den danske lovgivning. Som det er hr. Bernhard Baunsgaard bekendt, har man bl.a. villet afvente resultatet af de prøvesager, kan man vel kalde det, der blev behandlet i retsudvalget i går, inden man tog stilling til en række andre sager. Og hvis man vil give ordentlig besked, kan det jo være en fordel, at man har nogle afgørelser i flygtningenævnet; så kan man give bedre oplysninger.

Lad mig tilføje, at det også er en fordel, hvis vi er enige om det her i folketinget, inden man giver meddelelse, og det er jo al-