

[Bernhard Baunsgaard]

nes jeg. Jeg beder ministeren tænke over det en gang til.

Hagen Hagensen (KF):

Jeg vil gerne have lov til at spørge ministeren, om han opfatter hr. Bernhard Baunsgaards spørgsmål på samme måde som jeg, nemlig således, at det, der skulle ske ved den første udspørgen ved grænsen, også skulle have det sigte, at man måske kunne få nogle af dem, der vil søge ind her i landet, til at afstå herfra, når de får klarhed over, at de ikke kan få opholds- og arbejdstilladelse her i landet. Nu har hr. Bernhard Baunsgaard rettet det til, at man ikke umiddelbart kan få det, men det ville være en mulighed for at nærmere synspunkterne til hinanden, hvis man kunne få en tilkendegivelse om, at man så også kunne fortælle de pågældende, at de ikke har nogen rigtig mulighed for at blive her, og at de derfor heller ikke skulle komme ind.

Jeg vil spørge, om ministeren har det samme syn på det, som jeg har.

Formanden:

Jeg ser, at hr. Bernhard Baunsgaard markerer, men jeg må gøre opmærksom på, at dette er spørgsmål til ministrene og ikke indbyrdes diskussion mellem medlemmer.

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Til hr. Hagen Hagensen vil jeg sige, at jeg har den opfattelse, at man kunne forbedre vilkårene betydeligt med hensyn til behandlingen af flygtningesager og også nå til hurtigere og mere retfærdige afgørelser, hvis man havde de muligheder, som de har i andre lande, f.eks. i Sverige, for at gøre det op ved eller omkring grænsen. Jeg håber også, at vi kan komme ind på en drøftelse af dette; det vil antagelig kræve lovændring, men det behøver jo ikke at hindre en forbedring.

Til hr. Bernhard Baunsgaard vil jeg sige, at vi mødes meget i det synspunkt, at vi nu skal prøve på at fremme behandlingen. Jeg tror ikke, der er nogen afvigelse, fordi vi siger, det vil være praktisk at føre de pågældende til Københavnsområdet, hvor f.eks. de fleste tolke bor, i stedet for at have en, om jeg så må sige, særlig station ved grænsen, men det er da muligt, at man skulle arbejde

med begge dele, og jeg vil gerne tage det op til overvejelse.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg vil gerne takke ministeren for tilsagnet om, at man også tager dette særlige udvalg under overvejelse, og jeg understreger igen, at jeg håber, ministeren er enig i, at dette udvalg ved grænsen eller ved den allerførste behandling udelukkende skal være oplysende og rådgivende. Man må ikke gribe ind i den procedure, loven har fastsat.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 766

4) Til justitsministeren af:

Bernhard Baunsgaard (RV):

»Hvordan går det med udarbejdelsen af en redegørelse til asylansøgere om betingelserne for at blive godkendt som flygtning i Danmark?«

Skriftlig begrundelse

I forbindelse med debatten i folketinget den 16. oktober 1984 om justitsministerens redegørelse om flygtningesituationen opfordrede jeg i pressen justitsministeren til at lade udarbejde en skriftlig redegørelse om betingelserne for at blive godkendt som flygtning i Danmark, der kunne udleveres til asylansøgere.

Hvordan går det med udarbejdelsen af denne redegørelse? Efter manges mening ville den være et udmærket led i afvisningen af folk fra Iran, der ikke er flygtninge i den danske lovgivnings forstand.

Sagen er jo den, at et styre som det iranske vil betragte en ansøgning om asyl som en forbrydelse i sig selv. Iranere, der har indgivet en sådan ansøgning, og som har været væk fra deres land i længere tid, kan allerede af den grund blive udsat for forfølgelse fra systemets side, når de vender tilbage. Dette ville kunne undgås i en del tilfælde i hvert fald, hvis betingelserne for at blive godkendt som flygtning blev oplyst ved indrejsen til Danmark.

Det er også senere blevet kendt, at en del iranere søger oplysninger ved ambassaden i Istanbul, og en redegørelse ville derfor alle-