

[Rahbæk Møller]

måde sikre et nordisk hjemmemarked, og så ville det i øvrigt også sikre fremtidige eksportmuligheder.

Dorte Bennedsen (S):

Da jeg for lidt siden hørte hr. Nør Christensens indlæg, måtte jeg faktisk pudse mine briller en ekstra gang for at se, om det virkelig var en CDer og ikke en fremskridtsmand, der havde sneget sig op på talerstolen.

Jeg er nødt til at sige om hr. Nør Christensens indlæg, at det var et klassisk eksempel på mangel på viden om det nordiske. Jeg skal ikke gå nærmere ind på hr. Nør Christensens argumentation, men kun opfordre ham til at læse den rapport, som kom for nogle måneder siden fra det seminar, økonomisk udvalg holdt, og hvori der er et aldeles fortrinligt indlæg om netop de opnåede resultater. Det er faktisk en imponerende liste over, hvad det er lykkedes fem helt selvstændige lande at blive enige om på frivillig basis. Jeg tror, det ville være nyttig viden for hr. Nør Christensen, inden han på ny tager ordet i en nordisk debat.

Så vil jeg godt spørge ministeren, om de nordiske miljøministre har været inddraget i udarbejdelsen af handlingsplanen. Baggrunden for mit spørgsmål er, at der er forholdsvis få miljøprojekter i planen, og samtidig har Nordisk Råd i sin udredningsserie udgivet publikationen »Norden og det globale miljø«. Både i selve publikationen og i baggrundsmaterialet for den er der peget på en række projekter, som både er arbejdskraftintensive og dermed opfylder handlingsplanens krav og samtidig har i sig, hvad man kunne kalde særlige nordiske elementer, som kunne pege fremad. Jeg tænker her på projekter inden for forureningsbekæmpelse, landbrug, skovbrug og en række andre områder, projekter, som ud over at være beskæftigelsesfremmende også ville være et godt nordisk bidrag i den globale miljødebat, men som jeg må konstatere ikke er inddraget i den foreliggende plan. Derfor vil jeg godt spørge den nordiske minister, om han vil bede miljøministeren om at drage omsorg for, at den type projekter inddrages i kommende revisioner af planen; det ville jo også være i tråd med den rekommandation, som hr. Anker Jørgensen nævnte i sit indlæg.

Så vil jeg også opfordre ministeren til i samarbejde med arbejdsministeren at sikre, at der ved kommende revisioner og i det kommende arbejde med planen lægges mere vægt på flere kvindearbejdspladser. Det er jo desværre en ubehagelig kendsgerning, at selve kvindearbejdsløsheden er stigende, ubehageligt stigende, og det må derfor være en helt naturlig opgave i en nordisk beskæftigelsesindsats at sætte ind med initiativer, som kan styrke netop kvindernes beskæftigelse. Man må nok beklage, at der ikke er så mange af den type initiativer i den foreliggende plan.

Jeg vil godt slutte med – for ikke at blive misforstået – at sige, at mine bemærkninger her ikke er udsprunget af en kritisk holdning til den foreliggende plan, men tværtom har deres baggrund i en glæde over, at det nu er lykkedes at få udarbejdet en handlingsplan, og så skal de også opfattes som et forsøg på at bidrage til at føre planen videre på en konstruktiv måde.

(Kort bemærkning).

Skrumsager Skau (V):

Det var en kort bemærkning til hr. Rahbæk Møller, som nævnte, at EF hæmmer samarbejdet mellem de nordiske lande. Jeg mener det modsatte. Jeg mener, at EF-medlemskabet har været med til at forbedre samarbejdet mellem de nordiske lande og også med andre europæiske lande. Det var det danske medlemskab, som medførte, at vi fik et frit marked for alle vore industrivarer inden for Europa og også mellem de nordiske lande.

De andre nordiske lande har ikke villet være med til at lave en frihandelsaftale på landbrugsområdet. Det ville vi jo fra dansk side gerne være med til, og vi er stadig væk positivt indstillet over for tanken.

Jeg mener altså, at EF i stedet for at have hæmmet har fremmet et positivt samarbejde mellem de nordiske lande.

(Kort bemærkning).

Rahbæk Møller (SF):

Nu er det jo velkendt, at hr. Skrumsager Skau har et nært kendskab og en nær tilknytning til landbruget, men desværre savner hr. Skrumsager Skau åbenbart tilknytning til håndværket, for ellers ville han vide, at bl.a.