

[Margrete Auken]

kurrencesatsning, der faktisk skal frem. Det er i hvert fald det, der står i planen.

(Kort bemærkning).

**Anker Jørgensen (S):**

Jeg tror ikke, man vil forstå, hvad sagen egentlig drejer sig om. Den drejer sig om at kunne gøre i hvert fald et fremskridt i retning af det, som er en målsætning på længere sigt.

NFS, Nordens Faglige Samorganisation, har lavet sin plan sådan, som den helst vil have det skulle gøres i Norden, og især hvis vi var politisk stærke nok til det. Men derudover har Nordens Faglige Samorganisation anbefalet, at man i hvert fald tager det skridt, der nu ligger i den plan, som vi i dag har stillet et dagsordensforslag om at man skal støtte. Det er en kendsgerning.

(Kort bemærkning).

**Lilli Gyldenkilde (SF):**

Det er godt nok irriterende, at man bliver ved med at fare op her, men jeg bliver nødt til det, for jeg tror ikke rigtig, at hr. Anker Jørgensen har forstået blandt andet, hvad jeg har sagt. Jeg plejer ellers at tale tydeligt nok, men det kan jo godt være min skyld.

Vi siger ikke til socialdemokraterne, at de skal gå imod den handlingsplan, der ligger; vi går jo ikke engang selv imod den. Det, vi siger, er: dette er for nøjsomt, lad os dog prøve på at komme med nogle forslag til, hvordan det kan blive bedre. Der er ingen grund til at stille sig op, som om dette her handler om, at enten går man ind for dette her, eller også så går man imod det, og så vælter det. Det vælter ikke nogen steder. Det, der foreligger, skal nok blive til noget, for det er der bred opbakning bag. Så lad os dog lade være med at være så nøjsomme, lad os tage nogle flere områder ind og sige: nu vil vi gøre noget ved det her nordiske samarbejde. Men det er jo nok slet ikke dér, hunden ligger begravet; den ligger jo nok begravet et helt andet sted, nemlig i det EF-samarbejde, som hr. Nør Christensen jo talte så varmt om, og som nok, som fru Margrete Auken sagde, ligger sandheden nærmere.

(Kort bemærkning).

**Anker Jørgensen (S):**

Der er stadig væk tale om, at vi tager et første skridt, og det første skridt, der faktisk er taget i en meget lang årrække med hensyn til nordisk økonomisk samarbejde. Der er mange positive elementer i det, der er lagt frem – det har blandt andet jeg redegjort for – og disse elementer er af en sådan karakter, at vi vil støtte det. Så er der taget et første og afgørende skridt i retning af det, som i hvert fald vi meget, meget gerne ser realiseret. Det indeholder også elementer af det, som Nordens Faglige Samorganisation, og som de nordiske socialdemokratier foreslog, da de lagde deres plan til økonomisk vækst og beskæftigelse frem. Den lagde vi som de første frem i Nordisk Råd, og det er faktisk den, der har smittet af på et i øvrigt særdeles blandet politisk billede i Norden, hvori der er konservative og centrum-demokrater, kristeligt folkeparti osv. Det vil sige, der er ved at ske noget, og dette noget vil vi gerne støtte i dets start. Så synes jeg, det er interessant at få at vide, at man også fra SFs side faktisk støtter det. Tak for det.

(Kort bemærkning).

**Margrete Auken (SF):**

Det er lige for at gøre det klinkende klart: det, vi støtter – og det vi har sagt hele tiden – er de faktiske initiativer; de gør i hvert fald ingen skade.

Det, som til gengæld ikke kan forenes, er den økonomiske filosofi i den plan og NFS' plan. Og det står klinkende klart i den plan – hvis hr. Anker Jørgensen kan finde ét eneste sted i den plan, hvor der står, at man både kan gå den solidariske og den konkurrenceprægede vej og komme fremad – det er ryg mod ryg og så fremad – så vil jeg selvfølgelig begynde at tage op til overvejelse, om jeg vil være så entusiastisk for den NFS-plan. Men sådan som den er nu, synes vi faktisk, den er god. Og den dementerer den økonomiske filosofi bag de meget beskedne tiltag, som ligger i handlingsplanen.

(Kort bemærkning).

**Anker Jørgensen (S):**

Jeg kan ikke begribe, at man nu nødvendigvis – og jeg understreger nødvendigvis – skal sætte konkurrence og solidaritet op imod hinanden. Det er nødvendigt for f.eks.