

[Maisted]

længere sigt vil tvangsindlægge TV-seerne til at benytte sig af dette hybridnet.

Jeg er – ikke alene af økonomiske grunde, men også af hensyn til den frie kommunikation – selvfølgelig modstander af, at man gennemfører et sådant system, for hvad er det, der sker? Det er, at man putter informationerne ned i en kasse, og så lader man disse informationer løbe videre via disse lyslederledninger ud til antennemasterne, som så får lov til at fordele det, man fra centralt hold putter i kassen. Det får det til at løbe koldt ned ad ryggen på mig, at vi skal leve i et samfund, hvor man sorterer informationerne og putter dem i en ledning, og så kan befolkningen få lov til at tappe det, man fra centralt hold bestemmer skal komme ud til den.

Man har jo andre muligheder. Man har antenneforeningerne, som billigere kan tage kommunikationssatelliternes informationer ned, og der er også den individuelle løsning, at folk selv bestemmer, hvad de vil have af antenner, og hvad de vil tage ned. Det, jeg forstår ved et frit samfund, er, at man benytter sig af den fri kommunikation.

Her er der lagt op til en central styring, og så har man selvfølgelig nogle overgangsregler – det bliver en liberal regering jo nødt til at prøve at få med – der går ud på, at hvis man ikke får en tilslutning på 30 pct., vil monopoliet ikke fortsat have muligheden for at indoktrinere den danske befolkning. Det er simpelt hen horribelt, for der er ikke tekniske argumenter for, at man skal benytte sig af disse metoder. Og efter min opfattelse – det har jeg sagt utallige gange – er det et eklatant brud på grundlovens § 77, hvorefter man har ret til fri information her i landet og ret til at udtale, tænke, skrive og gøre, hvad man vil; man er blot ansvarlig over for domstolene. I sin tid, da man fastholdt, at radio-loven ikke var et brud på grundloven, henviste man til, at tekniske vanskeligheder gjorde, at man ikke kunne give befolkningen disse frie informationsmuligheder, men hvad har vi set i dag? Vi har set et hav af lokalradioer og et hav af lokal-TV-stationer. Nu kan det pludselig godt lade sig gøre teknisk at bryde Danmarks Radios monopol på dette område.

Nej, sandheden er, at magthaverne i dette samfund ønsker at styre den informationsmængde, den danske befolkning skal have; de bryder eklatant grundloven og bruger dår-

lige argumenter, som der ikke er belæg for. Der er teknisk intet belæg for, at ikke alle skulle kunne indhente de informationer, de vil, via æterbårne midler i dag, intet, og derfor må ethvert frihedselskende menneske selvfølgelig afvise denne form for manipulation med den danske befolkning.

**Thoft (SF):**

Fru Ingerlise Koefoed gjorde udtrykkeligt opmærksom på, hvor hurtigt dette jappes igennem, og en enkelt side, som måske kunne give en forklaring på, hvorfor man har sådan en kissejag med at få truffet beslutningen, er de aspekter ved lyslederledninger, som hybridnetløsningen også omfatter, men som ikke har været inddraget i debatten, hverken i den offentlige debat eller i debatten i udvalget; de militære aspekter.

Vi bad i forsvarsudvalget forsvarsministeren om en orientering om de militære aspekter ved bredbånds- og hybridnetløsningen. I bilag nr. 68 af 30. januar 1985 i forsvarsudvalget konkluderer forsvarsministeren – citat:

»Forsvaret er ikke specielt interesseret i denne fase af nettets udbygning, bortset fra den almindelige kvalitetsforbedring, som det forventes at lyslederledninger vil medføre på telefonnettet.«

På den baggrund synes jeg nok der er grund til at spørge: hvorfor har et udvalg bestående af folk fra forsvaret, CF og teledministrationen i hemmelighed arbejdet med disse ting, uden at det har været nævnt over for folketinget, og uden at det har været nævnt i det dokument, vi fik fra forsvarsministeren? Hvad har formålet hermed været? Hvorfor er det således, at to landsbyer som nogle af de første forbindes med hovednettet sydpå til Bruxelles allerede i 1985? De to landsbyer er jo ikke nogle tilfældige landsbyer. Der er tale om landsbyerne Frejlev ved Ålborg og Ravnstrup ved Viborg. Den sidstnævnte landsby er kendt fra kvindernes fredslejr og er krigshovedkvarter for den sydlige del af NATOs nordkommando, mens landsbyen Frejlev indeholder krigshovedkvarteret for civiladministrationen vest for Store Bælt i krigstilfælde.

Når forsvarsministeriet siger, at forsvaret ikke er specielt interesseret i hybridnettet, hvordan passer det så sammen med, at de første steder i landet, hvor man har nedlagt