

**Første næstformand (Knud Østergaard):**

Ønsker miljøministeren at svare, da industriministeren er syg?

**Miljøministeren (Chr. Christensen):**

På industriministerens vegne må jeg sige, at de oplysninger, jeg er i besiddelse af, ikke giver mig muligheder for at besvare det stillede spørgsmål.

**Arne Lund (KF):**

Jeg har ligesom hr. Bjørn Westh nøje fulgt TV-udsendelsen om egnsudviklingsloven, og jeg må sige, at sjældent har jeg set en så ensidig præsentation af et lovforslag i TV-Avisen, som tilfældet var fredag aften, hvor TV-Avisen omhyggeligt interviewede folk, som var kritikere af ministerens forslag. Der var ikke tilløb til at høre meninger fra regeringspartierne ordførere eller fra industriministeren selv.

Desværre ligger industriministeren syg af influenza i Ålborg, men jeg føler mig ganske og aldeles overbevist om, at udsendelsen i TV den aften ikke har gjort indtryk på regeringspartierne, som fortsat støtter industriministerens lovforslag og agter at stemme for det her ved tredje behandling.

(Kort bemærkning).

**Bjørn Westh (S):**

Industriministeren understregede jo her i salen, at Nordjyllands Erhvervsråd fuldt ud stod bag ham, og derfor var det overraskende bagefter at se TV-Avisen, hvor formanden for Nordjyllands Erhvervsråd beklagede den ændring, der her skulle ske.

Det, vi skal tage stilling til her i dag, er jo ikke, hvad TV-Avisen mener om den pågældende ting, men hvordan folketinget ser på den lovgivning, der er foreslået. Vi mener altså, at vi har fået nogle forkerte oplysninger fra industriministeren om, hvordan man ser på denne vigtige lovgivning i de berørte områder, og det synes jeg i og for sig der måtte være en minister der kunne forholde sig til.

**Svend Andersen (S):**

Under hele behandlingen af egnsudviklingsloven er der jo indgået meddelelser og synspunkter fra organisationer og fra er-

hvervsråd, og de har alle anbefalet, at denne lov ikke blev vedtaget. Der er ikke efter andenbehandlingen fremkommet noget, der ændrer ved nogen af de udtalelser, og det er sådan set også blevet bekræftet her, idet ikke nogen af regeringens medlemmer er i stand til at kunne afkræfte det, der er blevet sagt fra vores side og fra modstandernes side.

Derfor står vi altså i en situation, hvor vi har et lovforslag, der er uforanderligt i forhold til den skikkelse, det havde, den dag det blev fremsat af industriministeren, samtidig med at vi ved, at der overalt, hvor denne lov skal finde anvendelse, er kraftig modstand imod den. Og derfor kan jeg kun anbefale, at vi stemmer imod lovforslaget, og det er jo særlig de radikale, det her kommer an på. De radikale har udtrykt de samme betænkeligheder ved denne lov, som vi har haft, og derfor kan jeg kun henstille til de radikale, at de nu ikke tager medansvar for, at en dårlig lov, som ingen ønsker gennemført, bliver gennemført.

(Kort bemærkning).

**Rahbæk Møller (SF):**

I anledning af hr. Arne Lunds angreb på TV-Avisen for ikke at interviewe en tilhænger af loven kunne jeg da henlede hr. Arne Lunds opmærksomhed på, at det kunne skyldes, at man simpelt hen ikke kunne finde en tilhænger af loven i de berørte områder.

(Kort bemærkning).

**Svend Heiselberg (V):**

Det er rigtigt, at der er forskellige organisationer, som har givet udtryk for, at de gerne havde set, at lovforslaget var blevet ændret og var blevet udformet på en anden måde, men det skal så også siges, at de samme organisationer og erhvervsfolk i almindelighed er meget tilfredse med, at der er sket en omlægning af egnsudviklingsordningen, sådan at man går over til kontante tilskud i stedet for det, som man havde, netop fordi det jo er lykkedes for denne regering, mens det ikke lykkedes den tidligere regering, som hr. Bjørn Westh jo var medlem af, at føre en sådan politik, at man kunne få en lav rente.

I dag er det muligt for virksomhederne at gå i forskellige pengeinstitutter og få penge til en meget lavere rente, og det havde været