

[Stavad]

Fremskridtspartiets forslag er et af de forslag, som ikke lader sig forvirre af kendsgerninger. Der er ikke taget hensyn til de økonomiske sammenhænge, og der er tale om et udspil, der har sammenhæng med de forhandlinger, der foregår på arbejdsmarkedet i øjeblikket. Det er helt utroligt, at fremskridtspartiet på denne måde vil blande sig i dem.

På den baggrund kan jeg sige, at socialdemokratiet afviser forslaget.

Carl Martin Christensen (KF):

Jeg skal ikke gøre mange bemærkninger om dette forslag; blot skal jeg henvise til nogle af de tal, som ministeren har omtalt.

Jeg vil dog godt gøre opmærksom på, at der ville blive nogle problemer for kommunerne, hvis man forhøjede bundfradraget.

Jeg har undersøgt konsekvenserne i den kommune, jeg selv bor i, og dér vil det, alt andet lige, betyde en merudskrivning på mellem 1,5 og 2 procentpoints. Jeg kan ikke rigtig se af forslagens bemærkninger, hvorledes fremskridtspartiet mener man skulle kunne kompensere for disse mindre indtægter i kommunerne.

Jeg skal på det konservative folkepartis og de øvrige regeringspartiers vegne afvise forslaget.

Rahbæk Møller (SF):

Socialistisk folkeparti kan naturligvis ikke støtte, at man blander sig i overenskomstforhandlingerne på denne måde. Dertil kommer, at forslaget er nationaløkonomisk vâs. Vi afviser det kategorisk.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg har jo allerede haft lejlighed til at sige til SF, at der i disse måneder foregår skatteforhandlinger om ændring af skattesystemet, og nu kan jeg da også sige det til hr. Dohrmann og til fremskridtspartiet.

Det er klart, at den slags lovforslag og beslutningsforslag ikke kommer igennem i folketinget i øjeblikket, rent bortset fra at jeg mener, at de forudsætninger, der er stillet op, er fuldstændig urealistiske.

Lenger (VS):

VS er som bekendt tilhænger af en forhøjelse af den skattefrie bundgrænse, fordi vi

mener, at et af problemerne i skattesystemet er, at skattetrykket er for højt for de laveste indtægter, og fordi der ikke er mening i at beskatte folk af en indtægt, der er så lav, at de end ikke har penge nok til et vist eksistensminimum, som burde være alle menneskers ret. Men til denne udøve af fremskridtspartiets obligate forslag kan vi ikke være med, for nu har fremskridtspartiet jo gjort sin egen politik betinget af, at de nuværende overenskomster forlænges i 2 år. Det er et interessant forhold at have til sin egen politik, men det betyder naturligvis, at denne udgave kan vi ikke støtte.

Fremskridtspartiet har kaldt det for et columbusæg. Vi synes snarere, det er lidt til grin at komme med forslaget på denne måde og gøre et forslag, som alle og enhver ved er fremskridtspartiets politik, betinget af et bestemt udfald af overenskomstforhandlingerne. Hvad ville fremskridtspartiet mon gøre, hvis nu denne betingelse blev taget ud af forslaget? Var det så ikke mere et columbusæg, det, man har foreslået her? Det skal jeg ikke forsøge at tage stilling til, jeg vil blot konstatere, at jeg ikke synes, det er særlig vellykket, og så vil jeg i forlængelse heraf sige, at overenskomsterne efter vores opfattelse må bringes i hus med et tilfredsstillende resultat, og det bedste, folketinget kan gøre i den anledning, er at holde fingrene væk.

Maisted (FD):

Som skatteministeren sagde, var det ikke regeringspartierne fremmed at give skattelettelser i forbindelse med overenskomster, hvis man holdt sig inden for en særlig ramme. Nok er hukommelsen kort hos befolkningen, men man bør erindre sig, at for 2 år siden, ved de sidste overenskomster, lovede regeringspartierne en skattelettelse på 2½ mia kr., hvis lønmodtagerne holdt sig inden for en ramme på 4 pct. Det gjorde de, og til gengæld blev de snydt for skattelettelsen. Det er meget beklageligt.

Dette forslag, som indeholder ideen om at hæve den skattefrie bundgrænse, hvad de lavestlønnede får størst glæde af, er selvfølgelig indlysende rigtigt, og det indlysende rigtige ligger i – det bør lønmodtagerne også mærke sig – at under de overenskomstforhandlinger, der føres for øjeblikket, drejer striden sig kun om, hvordan midlerne skal