

Dohrmann (FP):

Blot et enkelt spørgsmål til hr. Rahbæk Møller: hvad gjorde Glistrup, som andre ikke gør?

(Kort bemærkning).

Rahbæk Møller (SF):

Han begik noget, som han af højesteret blev idømt 3 års fængsel for. Jeg er ikke indstillet på at diskutere præmisserne fra højesteretsdommen fra denne talerstol.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 100:

Forslag til folketingsbeslutning om lønstigning gennem skattelettelse.

Af Ove Jensen (FP) m.fl.
(FremSAT 12/2 85).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Det forslag, vi her har til første behandling, kommer naturligvis ikke som den store overraskelse for mig. Fremskridtspartiet har også tidligere foreslået at forhøje den skattefri bundgrænse.

Forslaget går ud på at opfordre regeringen til som led i den aktuelle overenskomstsituation at fremsætte et lovforslag om en forhøjelse af det almindelige personfradrag med 5.000 kr. i 1985, dvs. for statsskattens vedkommende fra 22.700 kr. til 27.700 kr. og for

kommuneskattens vedkommende fra 20.300 kr. til 25.300 kr.

Tanken om at sammenkæde skattepolitikken med indkomstpolitikken er for så vidt ikke regeringen fremmed. Det er dog en forudsætning, at man i en sådan situation også tager hensyn til den overordnede økonomiske politik og finanspolitikken. Der skal jo være balance i tingene. Det er der ikke i fremskridtspartiets forslag.

Fremskridtspartiets forslag vil i 1985 kunne medføre et indtægtstab for det offentlige på ca. 6,7 mia kr., hvoraf ca. 3,9 mia kr. vil vedrøre kommunerne.

For 1986 skal personfradraget forhøjes med yderligere 3.000 kr. Dette vil skønsmæssigt medføre et indtægtstab på sammenlagt ca. 11 mia kr., og i disse tal er ikke indregnet indtægtstab ved en eventuel forhøjelse af det særlige personfradrag for pensionister. Selv om man ser bort fra – hvad man naturligvis ikke kan, men selv om man gør det – at der ikke på statsbudgettet er nogen som helst mulighed for at forhøje personfradragene som foreslået, vil det være katastrofalt for mange kommuner, hvis personfradragene blev forhøjet med beløb af denne størrelsesorden.

Forslagsstillerne er inde på, at der skal gennemføres besparelser på de offentlige udgifter i forbindelse med forhøjelse af personfradragene. Det vil efter regeringens opfattelse ikke være realistisk, og det vil heller ikke være hensigtsmæssigt at gennemføre besparelser i den offentlige sektor af en størrelsesorden, som kan opveje statens indtægtstab og dermed gøre forslaget statsfinansielt neutralt. Jeg er ikke i tvivl om, at forslagsstillerne selv kan finde de besparelser, der vil være nødvendige, men det afgørende er, at der ikke vil være flertal herfor.

De gældende udskrivningsregler er i øvrigt tilpasset regeringens indkomst- og finanspolitiske målsætninger, og de er et vigtigt led i regeringens genopretningspolitik. Jeg finder ikke, at den aktuelle overenskomstsituation giver grundlag for at foretage ændringer i dette væsentlige led i regeringens genopretningspolitik. Jeg skal derfor på regeringens vegne indstille forslaget til forkastelse.

Stavad (S):