

[Søren B. Jørgensen]

bejdspladsen. Men det er noget, som vi kan se på under udvalgsarbejdet.

Formålet med beslutningsforslaget har været at rette en smule op på det, vi mener er for lav en erstatning, og at sikre større tryk-
hed i ansættelsen, således at en arbejdsgiver må tænke sig om et par gange, inden han skrider til afskedigelse.

Jeg siger i hvert fald tak for det positive tilsagn om at ville se på det i udvalget, og jeg håber, at vi med argumentation dér kan opnå at overbevise et flertal om det rimelige og det retfærdige i, at der må ske nogle ændringer på dette område.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 170:

Forslag til lov om ændring af lov om beskatning af fortjeneste ved afståelse af aktier m.v.

Af Rahbæk Møller (SF) m.fl.
(Fremsat 8/2 85).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Det lovforslag, som socialistisk folkeparti her fremsætter, går ud på en voldsom skærpelse af beskatningen ved afståelse af aktier. Efter forslaget skal enhver fortjeneste ved afståelse af aktier indgå i den skattepligtiges almindelige indkomst. Dette skal gælde, hvad enten der er tale om næringsaktier, almindelige aktier eller hovedaktionæraktier,

og uanset hvor længe aktionæren har ejet aktierne.

Omvendt skal der efter lovforslaget kun være en meget begrænset adgang til fradrag for tab på almindelige aktier og hovedaktionæraktier, idet et tab på sådanne aktier kun skal kunne fratrækkes i fortjenesten ved afståelsen af andre aktier. Der skal ikke ske nogen aftrapning af fortjenesten for hovedaktionæraktier efter ejertidens længde eller gives noget fradrag i den opgjorte fortjeneste, ligesom der ikke skal ske nogen inflationsregulering af anskaffelsessummen. Hertil kommer, at det skal være den faktiske anskaffelsessum for de pågældende aktier, der lægges til grund, og altså ikke værdien af aktierne ved ordningens ikrafttræden. Herved beskatter man i mange tilfælde en allerede indtrådt værdistigning, som efter gældende regler ville være skattefri. Ordningen vil herved i betydeligt omfang få tilbagevirkende kraft med skærpende virkning.

Som anført er forslaget udtryk for en kraftig skærpelse i forhold til de gældende regler. Det medfører imidlertid også en betydelig skærpelse i forhold til de tidligere aktieavancebeskatningsregler fra 1962.

Lad mig derfor slå fast, at jeg på regeringens vegne naturligvis klart må tage afstand fra dette forslag. De nugældende aktieavancebeskatningsregler er i det væsentlige gennemført i to omgange: i 1981 gennemførte den daværende regering vigtige og centrale ændringer i aktieavancebeskatningen, der først og fremmest kom de almindelige aktionærer til gode. De problemer, der herefter fortsat bestod for hovedaktionærer, blev løst af denne regering i 1983.

Det er min opfattelse, at man med de gældende aktieavancebeskatningsregler har fået nogle gode og fornuftige beskatningsregler for aktiesalg. Reglerne om skattefrihed for almindelige aktier efter en kortere ejertid har således været et nødvendigt grundlag for at tilføre især de store virksomheder nødvendig kapital. Det er da også min overbevisning, at disse regler har bidraget til den betydelige opblomstring, der i de senere år er sket for dansk erhvervsliv. De gennemførte lempelser i aktieavancebeskatningen for hovedaktionærer er først og fremmest gennemført med henblik på at lette generationsskiftet. Aftrapningsordningen for hovedaktionærer har da også bidraget hertil og må i det hele anses