

Ændringsforslag nr. 3
forkastedes uden afstemning.

§ 11
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4 betragtedes som
bortfaldet efter forkastelsen af ændringsfor-
slag nr. 1.

§§ 12 og 13
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 5 betragtedes som
bortfaldet efter forkastelsen af ændringsfor-
slag nr. 1.

Ændringsforslag nr. 6, § 14, således æn-
dret, og § 15
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behand-
ling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til
tredje behandling uden fornyet udvalgsbe-
handling. Hvis ingen gør indsigelse mod det-
te forslag, betragter jeg det som vedtaget.
(Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) *Anden behandling af lovforslag nr. L 121:*

*Forslag til lov om ændring af lov om garan-
tiet for lån til bygning af mindre fragtskibe.*

(Fremsat 16/1 85. Første behandling 25/1
85. Betænkning 14/2 85).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet
om dets overgang til tredje behandling sattes
til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behand-
ling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til
tredje behandling uden fornyet udvalgsbe-
handling. Hvis ingen gør indsigelse mod det-
te forslag, betragter jeg det som vedtaget.
(Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) *Første behandling af beslutningsforslag nr. B 71:*

*Forslag til folketingsbeslutning om fastsæt-
telse af ensartet udmåling af erstatning ved
usagligt begrundet afskedigelse.*

Af Søren B. Jørgensen (S) m.fl.
(Fremsat 1/2 85).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Arbejdsministeren (Grethe Fenger Møller):

Således som jeg læser det foreliggende for-
slag, drejer det sig om, at de socialdemokra-
tiske forslagsstillere ønsker, at regeringen
skal udarbejde de nødvendige forslag til æn-
dring af de arbejdsretlige love, der tilsigter at
beskytte lønmodtagere imod usaglig afske-
digelse. Ændringen skal gå ud på at ensrette
maksimumsgrænserne for erstatning for
usaglig afskedigelse, således at grænsen i alle
tilfælde bliver 78 ugers løn.

Mere konkret drejer det sig nok først og
fremmest om at få ændret funktionærlovens
§ 2 b. Denne regel går ud på, at en arbejds-
giver skal udrede en godtgørelse, hvis han eller
hun opsiger en funktion og opsigelsen ikke
kan anses for rimeligt begrundet i funktionæ-
rens eller virksomhedens forhold. Det er det,
man populært kalder en usaglig, urimelig
eller uberettiget opsigelse.

Om størrelsen af godtgørelsen siges, at den
fastsættes under hensyn til funktionærens
ansættelsestid og sagens øvrige omstændighe-
der. Derefter gives der detaljerede regler for
forskellige overgrænser for godtgørelsen af-