

[Industriministeren]

justitsministeriets notat, at der kun ville kunne ydes anlægstilskud efter den gældende lovs regler, det vil sige kun i de specielle egnsudviklingsområder, ikke til f.eks. Vestjylland, Sønderjylland og Østlolland. Der kan kun ydes tilskud efter de gamle procentregler. Det ville efter min opfattelse og vurdering være i strid med lovens grundlag og intentioner ikke at afvente behandlingen af regeringens forslag til ny egnsudviklingslov.

Det ville endvidere være i konflikt med ønsket hos et flertal i tinget at bruge af bevillingen for 1985, inden vi har set, hvad der sker med det radikale venstres forslag. Ja, nu har jeg hørt, at socialdemokraterne vil stemme imod det, og vi har meddelt i betænkningen, at vi også vil stemme imod det, men det ved vi altså først i dette øjeblik, og det ville være at tilsidesætte det radikale venstres ændringsforslag, hvis jeg ikke afventede, hvad folketinget ville gøre med dette forslag.

Det radikale venstre foreslår, at en del af bevillingen til anlægstilskud anvendes til ydelse af statsgaranti mod rentetilskud for lån optaget på det private lånemarked. Erfaringerne viser imidlertid, at finansieringsbistand i form af statsgaranti for lån ikke er særlig motiverende eller interessant for erhvervslivet. Den statslige garanti er kun til glæde for långiverne, der i praksis hverken giver låntagerne rentelettelse eller andre fordele. Administrationen af garantierne er lige så besværlig som administrationen af almindelige lånesager.

Rentetilskud betyder, at virksomhederne vil få pengene udbetalt over en 10-årig periode, og det er bestemt ingen likviditetslettelse. Det er heller ikke noget, der motiverer virksomhederne til at udvide, endsige til at flytte til et af vore randområder. Et kontant anlægstilskud af en vis størrelse er derimod både en likviditetslettelse og en egenkapitalforbedring. Denne udvikling har vi set i alle lande, og det er derfor, regeringen foreslår tinget, at vi nu går over til likviditetstilskud, kontanter, i stedet for lån.

På denne baggrund må jeg anbefale at stemme imod det radikale venstres ændringsforslag.

Det er rigtigt, som hr. Larsen-Ledet gjorde opmærksom på, at jeg har fået et praj om, hvad det radikale venstre forestiller sig, men jeg håber stadig væk, at vi vil være i stand til at forhandle dette på plads, og jeg håber og-

så meget, at socialdemokratiet ved tredje behandling vil stemme for forslaget. Det er en nødvendig modernisering. I dag kan man få lån alle vegne til billige priser og på gunstige vilkår, og hvis eller når overenskomsterne måtte være i hus, vil renten falde yderligere. Det er derfor vigtigt i tide at få ændret den statslige låneordning til en tilskudsordning. Det er det, jeg foreslår, og det glæder mig, at det radikale venstre ved tredje behandling vil stemme for regeringens forslag.

Formanden:

Der er stadig megen uro.

Svend Andersen (S):

Det afsnit af justitsministerens redegørelse til udvalget, som industriministeren her omtalte, berettiger ikke den handling, ministeren foretog.

Det er rigtigt, at der står, at ministeren ikke har hjemmel til at give bevillinger efter loven, men der står også, at det er ministerens egen fejl, at denne hjemmel ikke er til stede. Det er ministeren, der har undladt at søge bevilling til en lov, som er vedtaget af et stort flertal i folketinget. Det er det, vi bebrejder ministeren, og det er det, der er noget ganske uhørt i vor forfatningsretlige historie.

Så vil jeg godt gå tilbage til de tal, som ministeren sagde at jeg ikke behandlede rigtigt. Jeg vil bede ministeren om at give en forklaring på, hvorfor der ikke er forskel på globallån på 55 mill. kr. i 1983 og 40 mill. kr. i 1985. Jeg vil også godt bede om en forklaring på, hvorfor der ikke skulle være tale om en forringelse i de samlede egnsudviklingsordninger, når bevillingerne på finansloven i 1983 var på 344 mill. kr. og i 1985 på 181 mill. kr.

Ministerens bemærkninger om, at et generelt rentefald skulle kunne få betydning for især egnsudviklingsområderne, er vi ikke enig i, idet det netop er i en situation, hvor det er billigt at etablere sig hvor som helst, at der er behov for yderligere tilskyndelse til at etablere sig i egnsudviklingsområderne.

Ministeren misforstår helt, hvad en egnsudviklingsordning er. Det fremgår af det, der er blevet resultatet af den omlægning af lovgivningen, ministeren har foreslået. Resultatet er bl.a., at der nu er 30 personer, der forlader Silkeborg, som er et egnsudviklingsom-