

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 115 stemmer (S, KF, V, SF, RV, CD, FP og KrF); 4 (VS) stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Anden behandling af lovforslag nr. L 6:

Forslag til lov om egnsudvikling.

(Fremsat 3/10 84. Første behandling 11/10 84. Betænkning 14/2 85).

Der var stillet 6 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling undet ét.

Forhandling

Svend Andersen (S):

Selv om behandlingen af dette lovforslag har taget lang tid, står de opnåede resultater, som vi kan se i betænkningen, langt fra mål med de anstrengelser, der er udfoldet for at få ministeren til at ændre dele af eller hele dette lovforslag. Alle de henvendelser, der er kommet til udvalget, fra arbejdsmarksrådene, fra erhvervsråd og fra de faglige organisationer i de områder, der er berørt af lovforslaget, er fuldstændig prellede af på ministeren. De har ikke haft nogen som helst virkning.

Ministerens vil nok påstå, at når bare nettoprovenuet af de penge, der er i loven, er det samme, som det har været hele tiden, så er mulighederne for at lave noget i orden, men det er langt fra tilfældet. Mulighederne

er blevet ganske væsentligt forringet. Hvad er det for et niveau, ministeren sammenligner med? Det er det lavest mulige.

Kendsgerningerne er, at den borgerlige regering har forringet den samlede egnsudviklingsordning. De midler, der var til rådighed i 1983, var 344 mill. kr. Det blev i 1984 sat ned til 288 mill. kr., og på finansloven for 1985 udgør de samlede bevillinger 181 mill. kr. Der er altså tale om næsten en halvering inden for de tre år, og hertil kommer den forringelse, som udviklingen i priser og lønninger medfører.

Ministerens har altså været stædig. Det har end ikke været muligt at få ministeren til at gøre virkningerne bedre ved at bruge de muligheder, der ligger i at hjemtage globallån, som så kan stilles til rådighed for virksomheder i egnsudviklingsområderne. Også den ordning, som i 1983 var på 55 mill. kr., er blevet nedsat til 40 mill. kr. i 1985.

Det er lån, der ikke ville have kostet samfundet noget. Det er lån, der kunne have været givet til lav rente . . .

Formanden:

Kan vi få lidt mere ro.

Svend Andersen (S):

En yderligere anvendelse af globallånene ville være en værdifuld hjælp og et supplement til de tilskudsmuligheder, der nu ligger i egnsudviklingsordningen. Det er en låneform, der ikke koster samfundet noget. Renten er lav, ca. 9 pct., og de er forbeholdt virksomhederne i egnsudviklingsområderne. Men ministeren har altså sagt, at han ikke agter at hjemtage flere globallån til gavn for virksomhederne i egnsudviklingsområderne.

Stædigheden er fortsat. Vi har set, at ministeren har nægtet at lade dele af den gældende egnsudviklingslov træde i kraft. Til trods for at der ligger flere bevillingsansøgninger i egnsudviklingsrådet, der har behov for at blive behandlet, og som ville kunne sætte yderligere arbejdspladser i gang, har ministeren ved at undlade at søge de nødvendige bevillinger sat dele af egnsudviklingsloven ud af kraft.

Denne stædighed medfører, at ministeren indskriver sig i vor forfatningsretlige historie som den første minister, der uden om folketinget, blot ved at undlade at søge de nød-