

[Kaj Poulsen]

Jeg synes så, det skal med i historien, at jeg tidligere har spurgt her i folketingsalen, om de store huslejestigninger har overrasket ministeren på baggrund af den aftale, vi indgik. Svaret var klart nej, det overraskede ikke ministeren, men det overraskede altså det flertal, der har dette forslag igennem, og det er baggrunden for vores skuffelse. Sagen endte dog positivt med, at ministeren sagde, at hvis der var nogle afdelinger med ganske særlige problemer, måtte vi tage os af dem, og vi har set, at ministeren har taget sig af nogle af problemerne. Så må vi se, om der er andre.

Bente Nielsen (V):

Inden jeg nærmere går ind på VS' forslag, er det vel værd at erindre om baggrunden for den nuværende støtteordning.

For det første skal den nuværende ordning sikre en større egeninteresse i at begrænse udgiftsstigningerne, og for det andet skulle der opnås en bedre sammenhæng mellem lejens størrelse og det lejedes værdi.

Disse regler har selvfølgelig betydet, at kollegierne har fået ændret deres tilskud, nogle har fået mere, og andre har fået mindre. Det er da også karakteristisk, at VS kun nævner de 42 kollegier, der har fået mindre tilskud end tidligere, men hvad med de 60 kollegier, der har fået mere?

Forslaget fra VS går da også kun ud på, at de kollegier, der har fået mindre tilskud, skal op på det tilskudsniveau, de lå på tidligere. Skulle der være konsekvens i forslaget, skulle jo samtidig de kollegier, der har fået mere i tilskud efter den nye ordning, fratages dette ekstra tilskud.

Venstre er fortsat af den opfattelse, at den nye kollegiestøtteordning er bedre end den gamle, idet den animerer kollegiebestyrelserne til at tænke sig om, inden udgifterne øges.

Vi må derfor klart afvise forslaget fra VS.

Ruth Olsen (SF):

SF kan naturligvis støtte dette forslag, der blot sigter på at rette op på de skævheder, som de nye tilskudsregler, der blev gennemført i foråret, har medført.

En del kollegier har fået store husleje-forhøjelser, og det viser, at de nye tilskudsregler simpelt hen er alt for uretfærdige, og det kan

vel derfor heller ikke være anderledes, end at de skaber øget uretfærdighed.

Et huslejeloft som det her foreslåede på 750 kr. pr. kollegieværelse vil nok hjælpe en hel del, men som SF før har foreslået, og som vi igen har gjort det i et forslag, der kommer til forhandling her i næste uge, vil en boligydelse til de uddannelsessøgende i lighed med den boligydelse, pensionister har ret til, være den eneste rimelige støtteordning på lang sigt. Det vil give de unge større valgfrihed med hensyn til bolig, og det vil modvirke ghettodannelser. De uddannelsessøgende belastes med alt for store boligproblemer oven i de økonomiske problemer, de har i forvejen.

Estrup (RV):

Vi var flere, der ved første behandling af ændringen af lov om boligbyggeri for knap et år siden udtrykte betydelig skepsis med hensyn til de nye regler for kollegiestøtte. Konsekvenserne for de enkelte kollegiers huslejer var uigennemskuelige, og en fastlåsning af støtten i kroner og øre forekom betænkelig.

Meget tyder på, at vores skepsis var velbegrundet. Den omfordeling af tilskuddene, som er sket i det forløbne år, overstiger langt, hvad man kunne forvente på baggrund af boligministerens oplysninger, og de stigninger i huslejen, som dette har medført på nogle kollegier, er større, end hvad man med rimelighed kan forlange at studerende skal kunne klare, i hvert fald når det sker fra den ene dag til den anden.

På den baggrund har problemet inden for de seneste uger været rejst i boligudvalget, og ministeren er blevet bedt om at besvare en række spørgsmål. I tilgift får vi nu et beslutningsforslag fra VS, som forhåbentlig kan sætte yderligere skub i tingene, og det synes jeg er udmærket.

Men samtidig med, at jeg hilser VS-initiativet velkommen, vil jeg understrege, at det efter min mening ikke udgør noget godt grundlag for beslutninger i denne sag; dertil er det for uigennemarbejdet. Hele argumentationen bygges op omkring det faldende tilskud for en del kollegier, hvorimod kollegier med stigende tilskud højst får en bisætning, og der er intet om, hvilket lejeniveau ændringen af tilskuddet har ført til de pågæl-