

[Kaj Poulsen]

ning, at lejeforhøjelsen kunne blive omkring 55 kr. Og det var baggrunden for, at ministeren fik tilslutning til sit forslag.

Vi er tilfredse med, at ministeren har set på nogle af de problemer, der har været, men vi vil under udvalgsarbejdet have undersøgt, hvordan ordningen har virket. Vi er enige i princippet om, at vi skal have en ordning som den, vi gennemførte sidste år, men vi er utrolig overraskede over den fejlinformering, som udvalget fik. Om det var bevidst eller ubevidst, skal jeg ikke sige.

Når man læser dette forslags bemærkninger, får man det indtryk, at jeg har været åndelig fader til det, og hvis VS får behov for det senere, skal de være velkomne.

Men jeg synes, det er en flot liste, man har stillet op for problemerne i kollegier. Den liste, man har stillet op her, omfatter både kollegier og ungdomsboliger, som er omfattet af den individuelle boligstøtte, og derfor er problemerne altså ikke af det omfang, som VS gør opmærksom på i forslaget. Vi må naturligvis i udvalget have fundet ud af, om de problemer, der kan være på enkelte kollegier, er løst, og hvis de er løst tilfredsstillende, synes vi, det er godt.

Vi håber, det vil vise sig, at de er løst, for vi blev meget skuffet over ministerens udtalelse her i folketingssalen om, at der ikke kunne være noget overraskende i det, der var foregået, og det er klart, at de fik os til at tage vores samarbejde med boligministeren i fremtiden op til overvejelse. Men vi er naturligvis glade for at konstatere, at ministeren har lyttet til de råd, der lød her fra folketingssalen.

Men vi vil se på dette forslag, og er der stadig væk grove urimeligheder, vil vi naturligvis støtte forslaget på de områder, hvor der er grove urimeligheder, således at vi kan få dem ryddet af vejen.

Birgit Fogh-Andersen (KF):

Jeg kan ikke forstå, at socialdemokraterne var skuffede over ministerens redegørelse i første runde, for jeg synes, det var et meget ærligt svar.

Al begyndelse er jo svær, og en minister kan ikke kende budgettet på hvert enkelt kollegium, men jeg vil da sige, at vi har været positive over for den ændring, der er sket i denne lov, og vi må også erkende, at efter-

spørgslen efter ungdomsboliger bliver mærkbar i den nærmeste fremtid, for det er jo netop i disse år, de store årgange vil forlade skolen. Men den kvota på 2.000 enheder, der nu opføres årligt med statsstøtte, er et godt skridt på vejen til at komme videre med en løsning af problemerne. Vi kan ikke komme uden om, at mangelen på ungdomsboliger for en stor del skyldes, at tidligere tider havde nogle helt anderledes lave kvoter for ungdomsboliger.

Der har aldrig været ført bevis for, at kollegier er den bedste boligform for unge, og jeg tror heller ikke, at de er det, men nu har vi dem, og de tanker, der ligger bag loven om ændringer i huslejestøtten til kollegierne, har vi fra konservativt folkeparti helt kunnet tilslutte os. Ifølge den skal støtten beregnes ud fra den typiske driftsudgift og begrebet et normalt værelse, og så fordeles tilskud op og ned efter det lejedes værdi. Efter vores mening giver denne måde at beregne på større retfærdighed, men det er klart, at den vil give større tilskud til nogle kollegier og mindre til andre.

Jeg synes også, det er helt givet, at det system, der nu er gældende, vil give de unge et meget større incitament til at forsøge at begrænse udgifterne, et incitament, jeg ikke rigtig kan få øje på i VS' forslag.

Nogle kollegier fandt ganske vist – og det er da også rigtigt – at de var blevet forfordelt med hensyn til tilskud, fordi de havde særlige problemer, som man skulle tage hensyn til. Det er der blevet set på, og der er også sket ændringer i beregningerne for 8 kollegiers vedkommende – som ministeren allerede har nævnt det – så de har fået forøget deres tilskud.

På finansloven er der afsat 20 mill. kr. i indeværende år til huslejestøtte til kollegierne, og det er en fordobling fra sidste år. Det samme beløb vil blive afsat i de kommende to år, og da VS' forslag til folketingsbeslutning går ud over denne beløbsramme, kan vi fra konservativ side ikke tilslutte os det.

(Kort bemærkning).

Kaj Poulsen (S):

Fru Birgit Fogh-Andersen kunne ikke forstå, hvorfor vi er faret så hårdt frem mod ministeren i dette forslag, for ministeren havde jo redegjort i udvalget osv.