

[Tinning]

fald, at det er en del af baggrunden. Vi så helst, at man opførte sig bare en lille smule anstændigt i den socialdemokratiske gruppe i Københavns kommune, specielt ledelsen af den, men hvis man ikke gør det, må vi andre forsøge i det mindste at sikre, at det ikke får så ulykkelige sociale konsekvenser, som noget kunne tyde på at det kunne gå hen og få.

(Kort bemærkning).

**Hanne Andersen (S):**

Jeg har lyst til at sige, at jeg mener, fru Aase Olesen vender tingene lidt på hovedet. Når man kan have driftsoverenskomst med et krisecenter for mænd i Møltrup, så mener jeg også, man kan have det med et krisecenter for kvinder i Dannerhuset.

**Pia Kjærsgaard (FP):**

Dette beslutningsforslag er som sædvanlig et forslag efter SFs recept, hvilket vil sige et forslag, der koster penge. Denne gang er vi i småtingsafdelingen, men alligevel må fremskridtspartiet afvise at give tilslutning. Vi er ikke tilhængere af Dannerhuset og mener, at de 2.600 m<sup>2</sup> kunne gøre gavn til et andet formål end et lukket kvindetempel.

**Ruth Olsen (SF):**

Bortset fra den sidste taler vil jeg tillade mig at tolke indlæggene sådan, at der er en principielt positiv holdning til Grevinde Dannerhuset og den opgave, der bliver varetaget dér.

Socialministeren siger, at Grevinde Dannerhuset bare må søge et samarbejde med Københavns kommune. Det er løsningen. Det er det selvfølgelig formelt ifølge den eksisterende lovgivning, men tidligere socialministre har jo prøvet at hjælpe Grevinde Dannerhuset med at få en aftale med Københavns kommune. Det er nemlig ikke lykkedes Grevinde Dannerhusets kvinder at få kommunen i tale vedrørende disse ting. To socialministre har været inde i billedet og har søgt at lægge pres på Københavns kommune for, at vi kunne få en aftale, og det resulterede på et tidspunkt i, at vi fik en to års forsøgsperiode. Jeg ser meget gerne, at den nuværende socialminister hjælper Grevinde Dannerhuset med endnu engang at lægge pres på Københavns kommune.

Det er sådan, at Københavns kommune har tilbudt en overenskomst ifølge bistandslovens § 105 på den betingelse, at der registreres, og derfor er hele problemet i denne sag spørgsmålet om registreringen. Når det er så utrolig vigtigt for Dannerhuset ikke at registrere, er det, fordi det, man prøver i Grevinde Dannerhuset, er at lave en ny form for social institution, eller hvad man nu vil kalde det. De vil jo helst ikke kaldes en institution, for der foregår ikke en egentlig behandling. Det er nogle kvinder, der støtter hinanden i at arbejde sig ud af en social situation. Derfor er det vigtigt, at de ikke indruleres i den sociale klientrolle og får ligesom farve af den identitet, det nu engang er at være social klient. Derfor er det vigtigt at undgå registreringskravet. Det har tidligere socialministre også forstået, og derfor har staten frafaldet registreringskravet, og det er det, der gør, at man i andre amter kan etablere krisecentre uden registrering.

Vi er godt klar over, at Københavns kommune som storby er i en lidt speciel situation. Kvinder, der flygter fra vold, har det med at søge ind til storbyer, hvor der er mulighed for at leve anonymt og undgå at blive opsøgt af den, de er flygtet fra. Derfor har vi også i Dannerhuset en vis forståelse for, at Københavns kommune er ked af at skulle hænge alene på den opgave.

Når de borgerlige ordførere, i hvert fald fru Lizzie Lichtenberg og fru Birthe Rønn Hornbech, siger, at de ikke ønsker at fritage kommunerne for deres sociale ansvar, og bruger det som argument for ikke at støtte dette forslag, og fru Birthe Rønn Hornbech samtidig siger, at man ikke vil lade krisecenteret sejle sin egen sø, så vil jeg bare dertil sige, at folketinget har muligheder for at støtte Grevinde Dannerhuset. Hvis man vælger ikke at bruge de muligheder, har man faktisk også valgt at lade Dannerhuset sejle sin egen sø. Vi har i mange år prøvet at få overenskomst med Københavns kommune, men det kunne ikke lade sig gøre. Spørgsmålet er, hvor mange år Dannerhuset skal prøve endnu. Eller vil man lade være med at gribe ind og dermed lade Dannerhuset lukke? Det afgørende spørgsmål, der er til debat i dag, er: skal Dannerhuset lukke, eller vil folketinget søge en eller anden form for politisk løsning?