

[Anne Grete Holmsgård]

kursinstans. Jeg har brugt ganske megen tid i dette hus på at forhindre, at han slipper for at være rekursinstans i de enkelte sager under monopolloven, og jeg vil sandelig også slås for, at han ikke slipper for det fremover.

Det viser sig i praksis, at den eneste mulighed for at få opmærksomhed omkring disse sager er, at vi herinde bokser med dem. Den mulighed har vi mistet i monopolloven i dag. Det kører ovre i monoptilsynet. De fleste af erhvervsordførerne ved, hvor gruelig galt det kører i øjeblikket. Vi er simpelt hen bastet og bundet på hænderne, fordi et flertal herinde med radikal medvirken har forhindret, at vi i det mindste kan sørge for, at de større brancheundersøgelser, der bliver lavet, bliver offentligtjort.

Inger Stilling Pedersen (KrF):

Det er jo et moderniseringsforslag, det drejer sig om. Vi har tidligere behandlet forslag om at sammenlægge en hel masse, så skulle det blive særlig godt. Jeg vil sige det samme her, at det jo ikke er sikkert, for hvis man skal blande alt sammen, tror jeg, at noget af det værdifulde går tabt, dette, at man er inde i de enkelte sager. Ellers må jeg forestille mig, at man har et overråd, og så har man nogle underråd, der ved besked om særlige funktioner. Men vi kan måske drøfte i udvalget, hvad der egentlig ligger i det.

Jeg tror, man skal være lidt varsom med at handle, fordi der sker nogle ting. Det er vi meget tilbøjelige til i Danmark. Hvis der sker en stor brand eller der sker noget med en bank, reagerer vi med det samme og meget voldsomt i stedet for lige at tænke efter og se på, hvad der egentlig er galt. Jeg synes som ministeren, at det socialdemokratiske forslag om revisionen er godt. Jeg har fulgt lidt med i debatten blandt revisorerne indbyrdes, og det ser ud til, at der her er behov for at sætte ind. Da næsten alle partier er enige om det, kan det måske lykkes at få noget gjort ved det.

Vi kan ikke gå med til, at der skal være flest samfunds- og medarbejderrepræsentanter i bestyrelsen for en bank eller en institution. Jeg tror, det er væsentligt, at man har tiltro til de folk, man vælger ind som repræsentanter for samfundet. Det er blevet påstået, at de skal varetage bankens interesser. De skal selvfølgelig være loyale, hvor de er, men

de har også pligt til at påse og at påtale og at gøre opmærksom på det, hvis der sker ting, der er forkerte. Vi må drøfte i udvalget, om det er godt nok. De skal måske have bedre information, inden de tiltræder deres job.

Jeg synes, vi skal passe på, at vi ikke nedvurderer de mennesker, der har gjort et stykke arbejde. Er der så nogle, der føler, at de ikke har gjort det godt nok, kan denne debat måske få dem til at blive lidt mere effektive.

(Kort bemærkning).

Skrumsager Skau (V):

Da CDs ordfører, hr. Brusvang, ikke kan være til stede her i salen, har jeg lovet at sige, at CD tilslutter sig de kommentarer til lovforslaget, ministeren er kommet med.

Tove Lindbo Larsen (S):

Jeg vil gerne begynde med at takke de partier, der har været positive over for vores beslutningsforslag. Det gælder i væsentlig grad SF, og det gælder delvis VS, som kunne tiltræde i hvert tilfælde noget af det.

Der er formentlig ikke nogen, uanset om de er positive eller ej, der vil benægte, at situationen i pengeinstitutionerne er ændret de seneste år. Vi kan lige så godt se i øjnene, at der vil foregå en fortsat brancheglidning, som vi har set det inden for det sidste års tid. Vi må også se i øjnene, at vi kommer til at få det, man lidt flot kalder finansielle supermarkeder, idet man blander opgaverne i de forskellige pengeinstitutioner, så man ikke har rene bank- og sparekasseforretninger og forsikringsforretninger. Det er bl.a. det, der har været afgørende for, at vi har fremsat dette forslag. Vi ønsker at tilpasse lovgivningen til den situation, der er på pengemarkedet. Hr. Rahbæk Møller sagde, at der formentlig var to baggrunde for, at vi havde fremsat forslaget, dels brancheglidningen, dels situationen med Kronebanken, og det var ganske klart set.

Jeg skal senere vende tilbage til nogle af de bemærkninger, hr. Rahbæk Møller kom med, og først koncentrere mig om ministerens svar.

Jeg har været meget spændt på at høre, hvad ministeren ville sige til de forskellige punkter, vi har opstillet. Ministeren havde den opfattelse, at hvis man koordinerede lovgivningen, lavede en slags paraplylovgivning,