

Tinning (VS):

I VS er vi også positive over for det foreliggende lovforslag, og det kommer forhåbentlig ikke bag på nogen. Jeg er enig i, at en folkelig teknologidebat er noget af det vigtigste at få sat i gang meget hurtigt, ligesom jeg er enig med hr. Gade i, at hybridnetforliget i allerhøjeste grad understreger behovet derfor. Det er da helt fint, at socialdemokratiet ikke bare vil lave hybridnetforlig uden debat, men at det dog i det mindste vil lave en debat bagefter.

Når vi taler om teknologivurdering, kan vi selvfølgelig ikke nå frem til nogle neutrale vurderinger af, at teknologien gør sådan, men ikke gør sådan. Det, vi må forsøge, er at fremelske så mange dybtgående, kvalificerede og forskelligartede vurderinger af teknologiuudviklingen som overhovedet muligt og få dem ud til en bred folkelig debat og se, hvad der i øvrigt kommer ud af det.

Når man i bemærkningerne til dette forslag taler om at formidle uvildige helhedsvurderinger til folketinget og altså også til samfundet i øvrigt, forstår jeg det sådan, at det drejer sig om at formidle en række – det bliver det jo – forskellige vurderinger af forskellige nyudviklinger, for man kan selvfølgelig ikke lave en eller anden uvildig helhedsvurdering, der laver en sammentrækning eller går som en rød tråd gennem det hele, for det findes jo ikke. Jeg tror, at den ny teknologi vel om noget er et område, hvor særinteresserne slås og må slås om indflydelsen, om magten.

Hvad angår det foreliggende forslag, synes jeg også, der er brug for at få diskuteret, om det er en specielt god idé at lade statsministeren udpege et formandskab. Jeg synes umiddelbart ikke – og det har ikke specielt noget at gøre med den siddende statsminister – at det er nogen god idé, for hvis en statsminister skal finde tre medlemmer, der kan afveje det hele nogenlunde, bliver det vel sådan, at man får lidt fra de store partier rørt sammen, og det tror jeg ikke rigtig vi har nogen interesse i, men det vil jeg gerne diskutere.

Jeg vil også gerne være med til at diskutere, hvordan vi får nævnets status præciseret, altså om det, som hr. Gade sagde, skal være under folketinget, noget midt imellem eller under et eller andet ministerium. Alt det tror

jeg, som andre også har nævnt, at vi vil finde frem til enighed om på det møde, der, som hr. Korneliusen sagde, skal være i løbet af denne uge. Det er da i hvert fald et møde, jeg ser frem til, for det ville være rart, om vi kunne komme længere end til de pæne ord og frem til lidt handling. Specielt synes jeg, at behovet for den folkelige teknologidebat bliver tydeligere og tydeligere næsten for hver dag, der går, eller, om man vil, for hvert forlig, der bliver indgået.

Maisted (FD):

De frie demokrater kan selvfølgelig ikke støtte dette forslag; vi anser det rent ud sagt for at være noget pjat. For selvfølgelig vil en folkelig teknologidebat foregå, uanset om folketinget blander sig eller ej; det er ganske indlysende. Dette her er i bedste fald uskadeligt og i værste fald dybt skadeligt, og det er ganske typisk, at det er formynderstatens tilhængere, der absolut støtter et sådant forslag.

Men jeg synes, forslagsstillerne har skrevet en virkelig morsom bemærkning. De skriver, at vi eksempelvis næppe havde fået så komplicerede skattelove, hvis EDB-maskinerne ikke var indført. Det savner jeg bestemt bevis for. Så vidt jeg erindrer, har skattelovene altid været komplicerede for befolkningen, og de har i hvert fald været så komplicerede, at EDB-maskinerne ikke har haft en jordisk chance for at gøre tingene lettere, og man kan i hvert fald konstatere, at EDB ikke har haft nogen form for indflydelse på de tåbelige skattelove, der er vedtaget i dette folketing. Men jeg vil selvfølgelig gerne belæres om det modsatte med eksempler på, hvordan EDB har gjort folketinget forvirret, og at det er EDB, der er årsag til, at folketinget på dette som på så mange andre områder opfører sig komplet tåbeligt.

Lone Dybkjær (RV):

Jeg skal i betragtning af det fremskredne tidspunkt, og fordi der er tale om genfremsettelse, ikke komme med nogen lang og mere principiel redegørelse for teknologiens komplicerede væsen, men mere blot kommentere nogle af de punkter, som de enkelte ordførere har været inde på.

Industriministeren afviste forslaget, hvilket selvfølgelig ikke kom bag på mig, for det har