

[Industriministeren]

derne for teknologivurderinger på deres respektive administrationsområder. Jeg har fuld tillid til, at de vil følge opfordringen.

Det er vigtigt, at ansvaret placeres dér, hvor udviklingen af ny teknologi finder sted.

Det radikale venstres reviderede forslag og de foregående debatter om teknologivurdering har ikke ændret regeringens holdning. Vi finder ikke behov for at oprette nye centrale organer og nye sekretariater, hvis finansiering i øvrigt ikke er nærmere belyst i lovforslaget. Jeg må derfor på regeringens vegne på ny meddele, at vi ikke kan tilslutte os forslaget.

Korneliusen (S):

Der foreligger nu tre forslag til behandling i folketinget, som alle omhandler adgangen til at foretage teknologivurderinger og iværksætte oplysningskampagner om ny teknologi.

SF har tidligere fremsat forslag om informationskampagne om den ny teknologi. Socialdemokratiet har fremsat beslutningsforslag om nedsættelse af et teknologivurderingsråd, som har til hovedopgave at iværksætte helhedsvurderinger af den teknologiske udvikling, give mulighed for decentrale teknologivurderinger samt følge den teknologiske udvikling op med informationskampagner for at sikre befolkningens aktive medvirken i den teknologiske udvikling.

I dag genfremsætter det radikale venstre lovforslag om nedsættelse af et teknologinævn. Vi er positive over for det foreliggende lovforslag. Særlig har vi mærket os forslagens formålsformuleringer: at følge og iværksætte helhedsvurderinger af den teknologiske udviklings muligheder og konsekvenser. Også forslagens indhold om den folkelige debat finder vi væsentligt. Vi må således konstatere – og det fremgik også af debatten om socialdemokratiets beslutningsforslag – at der er et flertal i folketinget for gennemførelse af lovgivning på dette område.

Det radikale forslag opererer med et uafhængigt teknologinævn med et formandskab udpeget af statsministeren, 15 medlemmer udpeget af arbejdsgivernes og arbejdstagerne organisationer og endvidere de seks forskningsråd og forskellige folkelige organisationer.

Der er uenighed om placering og sammensætning af et sådant organ, men vi mener

ikke, at uoverensstemmelserne er større, end at der kan findes en løsning. Set i lyset af enigheden om det overordnede formål ser vi frem til et fælles udspil som resultat af det fælles møde, socialdemokratiet har taget initiativet til i denne uge.

Svend Åge Petersen (KF):

Den 31. januar 1985 havde vi et beslutningsforslag om et teknologivurderingsråd fra socialdemokratiet til behandling her i salen. I dag, kort tid efter, har vi et nyt forslag – det er et lovforslag – fra det radikale venstre om oprettelse af et teknologinævn til behandling.

De to forslag er i mange henseender så enslydende, at man, når man i øvrigt arbejder med dem, kan komme i tvivl om, hvorvidt det er det socialdemokratiske eller det radikale forslag, man sidder med foran sig.

I det foreliggende lovforslag står der bl.a. i bemærkningerne, at der bør nedsættes et teknologinævn, der er uafhængigt af særinteresser. Det lyder da meget godt, men jeg har nu noget svært ved at se, hvordan det stemmer overens med forslagens valg af medlemmer til teknologinævnet. I dette foreslåede nævn skal der nemlig være repræsentanter for arbejdstager- og arbejdsgiverorganisationer, for Akademiet for Fremtidsforskning, for Forbrugerrådet og for højskolebevægelsen. Jeg kan ikke rigtig se, at den sammensætning kan sikre, at teknologinævnet er uafhængigt af særinteresser. Men måske kan forslagsstillerne uddybe det forhold – det ville vi gerne høre nærmere om.

Hvis dette lovforslag virkelig giver anledning til, at vi får oprettet et centralt organ, der hedder et nævn eller et råd, vil det betyde en yderligere statslig udgift. Jeg er en smule overrasket over, at netop det radikale venstre nu vil til at forøge vores statslige udgifter. Man skriver godt nok, at loven først skal træde i kraft den 1. januar 1986, men udgiften hertil skal vi altså have med på den finanslov, vi skal vedtage formentlig engang til efteråret.

Fra det konservative folkepartis side kan vi stadig væk ikke lide et centralt organ, der skal sidde og styre teknologiudviklingen her i Danmark, og det uanset om det skal hedde et vurderingsråd eller et teknologinævn. Teknologivurderingen skal foregå decentralt som