

[Tove Lindbo Larsen]

noget, som kan virke generende på produktudvikling.

Fru Anne Grete Holmsgård havde også et andet synspunkt vedrørende forbrugerrepræsentationen i det pågældende nævn eller råd, eller hvad man nu vil kalde det. Jeg vil godt lige understrege, at jeg gjorde opmærksom på i mit indlæg, at forbrugerrepræsentationen skulle vægtes stærkt. Jeg nævnte også interesseorganisationerne, men det er meget afgørende, at forbrugerne netop bliver repræsenteret i et stort omfang og derved får plads i det omfang, som er rimeligt.

Fru Inger Stilling Pedersen havde den opfattelse, at vi jo alle var forbrugere, og så var det vel i alles interesse, at alt var så godt, og det er jo en meget afslappet og venlig holdning at have. Men jeg har altså den opfattelse, at forbrugerne i så fald optræder i forskellige skikkelser, for det er svært at forestille sig erhvervslivet varetage forbrugernes interesser. Jeg har i hvert tilfælde ikke oplevet det ret mange gange i den forbrugerlovgivning, vi har gennemført her i folketinget. Fru Inger Stilling Pedersen må lige tænke lidt på, at selv om man godt kan være aftager af nogle produkter, så befinder man sig ikke i den samme situation, når man skal varetage egne interesser som forbrugerrepræsentant, som når man gør det som erhvervsrepræsentant.

Hr. Dohrmann talte om de små virksomheder, der igen kom ud i vanskeligheder, og sagde, at de store multinationale selskaber såmænd nok skulle klare sig. Jeg har den opfattelse, at de små virksomheder kunne have utrolig megen gavn af en produktsikkerhedslovgivning som den, vi har foreslået her, idet den kunne være en hjælp for dem til at markedsføre nogle produkter, som var virkelig sikre, og som virkelig var kvalitetsvarer, sådan at de måske ad den vej kunne finde den niche, der var interessant netop for små virksomheder. Jeg mener derfor, at hans synspunkt er helt forkert.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagenes overgang til anden (sidste) behandling
vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at beslutningsforslag nr. B 91 henvises til retsudvalget, og at beslutningsforslag nr. B 92 henvises til erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 167:

Forslag til lov om et teknologinævn.
Af Lone Dybkjær (RV) m.fl.
(Fremsat 6/2 85).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Industriministeren (Stetter):

Forslaget er en revideret genfremsættelse af det radikale venstres lovforslag om et teknologiakademi i 1981 og om et teknologinævn i 1984.

Ved behandlingen af det radikale venstres lovforslag i 1984 gav jeg udtryk for regeringens positive indstilling over for teknologivurdering og information herom. Denne indstilling består fortsat, men regeringen er også fortsat af den opfattelse, at der ikke er behov for oprettelsen af nye udgiftskrævende organer. Så sent som den 31. januar 1985 ved førstebehandlingen af et forslag til folketingsbeslutning fra socialdemokratiet om samme emne sagde jeg det samme.

Jeg vil gerne på ny minde om, at der på dette betydningsfulde felt allerede er iværksat et omfattende arbejde af teknologirådet – en indsats, der vil blive væsentligt udbygget ved gennemførelsen af det teknologiske udviklingsprogram. Hertil kommer det arbejde, der vil blive udført i forbindelse med et forskningsteknologisk udviklingsprogram under planlægningsrådet for forskningen.

Som bekendt foreligger der nu to betænkninger fra teknologirådet: »Teknologivurdering i Danmark« fra 1980 og »Organisering af teknologivurdering i Danmark«, som blev offentliggjort i oktober 1984. Den sidstnævnte betænkning har jeg fremsendt til bl.a. mine ministerkollegaer med opfordring til, at de er opmærksomme på behovet og mulighe-