

[Anne Grete Holmsgård]

terne skal trækkes tilbage fra markedet, hvis det viser sig, at de er forbundet med sundhedsrisiko eller sikkerhedsrisiko, og det skal også have mulighed for at sige, at producenten/importøren/forhandleren for egen regning skal udsende advarsler og være villig til at bytte eller tage den pågældende vare tilbage. Det er sådan set rimeligt nok.

Problemet er, synes jeg, at det afhænger fuldstændigt af det nævn, man nedsætter, om intentionerne bliver opfyldt eller ej, og dér synes jeg der er nogle problemer i konstruktionen. Det er udmærket, at man skriver, at der skal være lægelig, juridisk og teknisk sagskundskab til stede, men så siger man samtidig, at interessesynspunkter skal repræsenteres.

Jeg er ikke spor bekymret, hvis det er Forbrugerrådet, der skal være repræsenteret, fordi Forbrugerrådet jo klart nok er en organisation, der simpelt hen skal varetage forbrugernes interesser med hensyn til ikke at blive snydt og bøffet på markedet eller komme til skade, men man kunne jo forestille sig, at der var andre interesseorganisationer med, og det er i hvert tilfælde fuldstændig absurd, hvis industrien selv skal være med, for den har først og fremmest en interesse i at få afsat sine produkter og tjene så meget som muligt.

Det fører mig så til, at jeg er lidt tvivlende med hensyn til, om modellen måske er den helt rigtige, for forudsætter det f.eks., at der er enighed i dette nævn, før man kan stille nogle sikkerhedsmæssige og sundhedsmæssige krav til produktet, eller før man kan kræve, at det trækkes ud af markedet?

Der er også det problem, at hvis nævnet ikke fungerer ordentligt, så er der, sådan som det er formuleret her, helt klart ikke nogen mulighed for at gå videre med sagen. Jeg kan da godt sige, at jeg selvfølgelig også nødig ville overlade det til industriministeren at være den, der skulle være rekursinstans her, for jeg ville være dybt bekymret for, at han ville følge nøjagtig de samme retningslinjer, som han gjorde på monopollovens område. Det borger i hvert tilfælde ikke for kvaliteten. Jeg er bange for, at der ikke bliver et eneste produkt, der vil blive stillet sikkerhedskrav til, eller som bliver trukket ud af markedet.

Endelig synes jeg nok, det er lidt af et problem, at hele det område, som er omfattet

af arbejdsmiljøloven, ikke skal med i denne lovgivning. Jeg kom til at tænke på, at en af de sager fra 1984, der vedrørte produktansvar og produktsikkerhed, og som har været diskuteret meget, er sagen om karlitlofterne i Århus, og så vidt jeg kan se, er der ikke de store garantier for, at man faktisk kunne have fået de karlitlofter væk med disse bestemmelser.

For det første ville forudsætningen være, at det nævn, der blev nedsat, faktisk sørgede for, at der blev stillet nogle sikkerhedskrav, eller simpelt hen erklærede, at den pågældende institution havde ret til at få udskiftet disse lofter.

For det andet hænger det på, at det er nogle børn, der befinder sig i institutionen. Hvis det nu havde været et andet foretagende, hvor der kun var ansat folk, som hørte ind under arbejdsmiljøloven, så havde de, så vidt jeg kan se, ingen mulighed for det. Hvis man nu tog et andet foretagende, f.eks. en del af en styrelse, hvor der var hængt karlitlofter op, og hvor de folk, der arbejdede dér, havde klaget over, at de fik det dårligt af karlitlofterne, så havde de faktisk ikke nogen mulighed for at henvende sig til det pågældende nævn, fordi de klart ville være inde under arbejdsmiljølovens bestemmelser, og det synes jeg nok er lidt af et problem. Selvfølgelig ville forældrene i den berørte institution have en chance for, at nævnet skred ind, men de ville ikke have nogen garanti for det.

Nogle af de vigtigste områder – det gælder byggematerialer, kemiske stoffer, lægemidler osv. – var nok bedre garanteret, hvis man havde en forhåndsgodkendelse, men det er da en af de ting, vi kunne diskutere videre i udvalget.

Ellers er vi positive over for forslaget.

### Inger Stilling Pedersen (KrF):

Ordet forbruger er blevet brugt meget. Det bliver ofte brugt, og jeg kan selvfølgelig også være med, når vi taler om ansvar og sikkerhed i forhold til produkterne, men jeg kan ikke lade være med at tænke på, at vi jo alle sammen er forbrugere. Der er ikke et eneste menneske i vort land, ja, ud over Jorden, der ikke er forbruger, og naturligvis er vi alle, uanset om vi er små eller store forbrugere, og uanset hvilke produkter vi bruger, interesseret i, at disse produkter er så gode som over-