

[Tove Lindbo Larsen]

Andre lande som USA, Canada, England, Frankrig og Norge har allerede lovgivning på dette område. Selv de store lande USA og Canada kan klare opgaven. Så må vi også kunne i det lille Danmark. I virkeligheden drejer det sig om at sidestille forbrugerne i hjem og fritid lovgivningsmæssigt ligesom på arbejdsmarkedet vedrørende arbejdspladsulykker.

Det er omfattende emner, vi beskæftiger os med her, og derfor har vi fundet det rigtigt, at det er et beslutningsforslag, der fremsættes, sådan at det kan give retningslinjerne, principperne, for et lovforslag, der selvfølgelig så giver anledning til en mere detaljeret behandling.

#### **Flemming Hansen (KF):**

Det konservative folkeparti lægger, som justitsministeren har udtrykt det, vægt på, at der her i landet gennemføres en lovgivning om produktansvar, men det er en helt afgørende forudsætning, at denne lovgivning harmonerer med den lovgivning, der gælder inden for i det mindste hele EF-området, men også inden for hele Norden og gerne også andre økonomiske sammenslutninger i verden. Det er klart, at vi er nødt til at have fælles regler for de flest mulige lande af hensyn til Danmarks import og eksport af varer. Det glædede mig da også, at fru Tove Lindbo Larsen sagde, at det gjaldt både danskproducerede varer og importvarer. Det bekræfter det, jeg har sagt, nemlig nødvendigheden af, at det sker i det mindste i EF-regie.

Det er glædeligt, at ministeren kan oplyse, at en EF-løsning nu nærmer sig. Også her viser den store betydning af De europæiske Fællesskaber sig, idet det er helt klart, at vi er for små til at gennemføre en sådan lovgivning alene.

Beslutningsforslaget bygger efter vor opfattelse på det fejlagtige synspunkt, at forbrugerne i dag ikke har noget krav på erstatning for produktskader. Det er ikke korrekt. Efter gældende ret har den, der lider skade, fordi et produkt er defekt, et klart erstatningskrav mod ethvert led i omsætningskæden, som har fremstillet eller videresolgt det defekte produkt. Ligeledes har den, der lider skade på grund af en mangelfuld tjenesteydelse, et erstatningskrav mod leverandøren heraf. Det bemærkes i den forbindelse, at loven om er-

statningsansvar, der trådte i kraft 1. oktober 1984, yderligere sikrer et rimelig stort erstatningsbeløb ved personskade og forsørgertab.

Som det er fremgået, afviser vi forslag nr. B 91, idet vi først og fremmest vil afvente det udspil fra De europæiske Fællesskaber, ministeren har oplyst vil komme inden længe.

Jeg går derefter over til beslutningsforslag nr. B 92 om produktsikkerhed. Dette forslag har en vis sammenhæng med beslutningsforslag nr. B 91 om en lovgivning vedrørende produktansvar, og jeg skal derfor gøre dette indlæg noget kortere end det forrige.

Det glæder mig, at industriministeren oplyser, at virksomheden hos den forbrugerombudsmandsinstitution, vi har, på alle områder opfylder de krav om produktsikkerhed, som helt rimeligt kan stilles af forbrugeren. Vi er derfor enige i indholdet af industriministerens tale og vil ligesom han afvise beslutningsforslag nr. B 92.

(Kort bemærkning).

#### **Gade (SF):**

Når jeg tager ordet, er det, fordi jeg gerne vil spørge det konservative folkepartis ordfører, om det er rigtigt, at det konservative folkeparti og regeringen i denne sag oprindeligt har ført en politik, som hed: »vi ønskede ikke en sådan lovgivning vedtaget her i folketinget«, »vi ønskede ikke en sådan lovgivning gennemført gennem et EF-direktiv«, i den forstand, at regeringens politik har været at blokere. Et flertal i markedsudvalget, bestående ikke af regeringspartierne, men af andre partier, sagde: vi ønsker en lovgivning om produktansvar, hvorefter regeringen valgte at sige: ja men så forhandler vi det altså i EF.

Jeg vil gerne spørge den konservative ordfører, om det er rigtigt, at forhistorien er sådan, men at hovedargumentet mod dette lovforslag nu er, at vi skal vente på EF. Jeg vil gerne have den konservative ordfører til at bekræfte, at sådan ser den forhalingsmanøvre ud, regeringen har anvendt i denne sag.

#### **Justitsministeren (Ninn-Hansen):**

Jeg lagde godt mærke til, at hr. Gade stillede spørgsmålet til hr. Flemming Hansen, men hr. Gade spurgte i realiteten om, hvad regeringen gør.