

**Justitsministeren (Ninn-Hansen):**

Politidirektøren i København har over for justitsministeriet oplyst, at politiet på begæring af socialborgmesteren i København ved udrykning til stedet har sikret, at den pågældende uhindret har kunnet få adgang til den omhandlede vuggestue.

Justitsministeriet kan henholde sig hertil.

**Spm. nr. S 650**

Til *ministeren for skatter og afgifter (7/2 85)* af:

**Maisted (FD):**

»Er ministeren enig med sin embedsmand, konsulent i retssikkerhed på skatteområdet, cand.jur. Kaj Lotz, skatteministeriet, når denne tilsidesætter en kendelse fra vestre landsret til skade for skatteydere?«

**Begrundelse**

Spørgeren henviser til en artikel i Jyllands-Posten den 5. februar 1985, hvor vestre landsret gør gevinst på obligationer skattefri. På trods heraf udtaler konsulenten i retssikkerhed, Kaj Lotz: »... men vi vil fortsat i andre lignende sager opkræve skat.«

*Svar (13/2 85):*

**Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):**

Spørgeren henviser i sin begrundelse for spørgsmålet til en artikel i Jyllands-Posten den 5. februar 1985, hvor vestre landsrets dom af 6. december 1984 er omtalt. Sagen vedrører den skattemæssige behandling af kursgevinster, der er anskaffet for lånte midler.

To af landsrettens dommere fandt, at der under de foreliggende omstændigheder ikke kunne gennemføres en beskatning af de opnåede kursgevinster. Den tredje af landsrettens dommere fandt, at transaktionerne set i deres helhed måtte anses som en indkomsts-kabende aktivitet, hvorefter der var tilstrækkelig hjemmel i statsskattelovens § 4 til at gennemføre en beskatning af de opnåede kursgevinster. Som det fremgår af Jyllands-Postens artikel, er vestre landsrets dom af ministeriet anket til højesteret.

Skattesager indbragt for domstolene behandles efter den civile retsplejes regler. Hvis rettidig anke iværksættes, indtræder retskraft

ten først, når dom i ankesagen afsiges eller anken bortfalder. En dom, der er anket rettidigt, lægges ikke til grund som bindende i andre sager.

Det er således i overensstemmelse med civilprocessens principper, at skattemyndighederne afventer højesterets endelige dom i denne sag, før den skattemæssige behandling af lignende sager tages op til en eventuel fornyet overvejelse.

Statsskattedirektoratet har den 6. juli 1984 udsendt et cirkulære om genoptagelse af skatteansættelser på foranledning af domstolsafgørelser, der underkender ligningsmyndighedernes praksis. I cirkulæret anføres det bl.a., at såfremt hidtidig ligningspraksis er blevet underkendt ved en landsretsdom eller højesteretsdom, vil der kunne tillades genoptagelse med hensyn til indkomstår, der ligger indtil 5 år forud for tidspunktet for den første underkendende dom. Også for skatteydere, som ikke har påklaget en beskatning af kursgevinster, er der således mulighed for at få genoptaget skatteansættelser, hvis domstolene ændrer ligningspraksis.

Jeg finder således ikke anledning til at gribe ind i den hidtil gældende praksis, hvorefter en ligningsmæssig praksis først ændres, når der foreligger en endelig afgørelse enten fra landsskatteretten eller domstolene.

**Spm. nr. S 651**

Til *justitsministeren (7/2 85)* af:

**Agnete Laustsen (KF):**

»Kan der gennemføres kriminalpræventive foranstaltninger med det formål at forebygge det stigende antal bankrøverier?«

**Begrundelse**

Bankrøverier er blevet en hverdagsbegivenhed, og adskillige gør indtryk af at være meget amatør-mæssigt udført.

Det er betryggende, at politiet agter at skærpe patruljeringen omkring udsatte steder, men det er utilfredsstillende, at de dermed må nedtrappe andre opgaver.

Det er derfor påkrævet, at der i samarbejde med det kriminalpræventive råd, pengeinstitutter og forsikringsselskaber iværksættes en koordineret indsats for at sikre bankerne, deres personale og kunder.