

**Spm. nr. S 632**

Til *ministeren for offentlige arbejder* (1/2 85) af:

**Poulsgaard (FP):**

»Kan ministeren oplyse, hvornår den mellem P & T og Boy Transportmateriel verserende voldgiftssag kan forventes afsluttet?«

**Begrundelse**

Der henvises til Jyllands-Postens artikel »A. P. Møller og P & T strides på syvende år« den 31. januar 1985.

*Svar* (12/2 85):

**Ministeren for offentlige arbejder** (Arne Melchior):

Til begrundelsen af spørgsmålet (Jyllands-Postens artikel »A. P. Møller og P & T strides på syvende år« den 31. januar 1985) skal jeg indledningsvis bemærke, at den i avisartiklen udtrykte antydning af, at voldgiftssagen skal gå i »glemmebogen«, på ingen måde deles af P & T eller af mig.

Såvel Boy Transportmateriel som P & T har i marts 1982 anlagt erstatningssag ved voldgiftsretten for bygge- og anlægsvirksomhed.

Grunden til, at det hidtidige forløb er gået lidt trægt, er, at der har været problemer med hensyn til at finde frem til kvalificerede tekniske dommere. Disse problemer er løst nu, og der ventes i øjeblikket på en afslutning af skriftvekslingen, hvorefter den mundtlige procedure i voldgiftsretten kan begynde.

Til det egentlige spørgsmål om, hvornår voldgiftssagen forventes afsluttet, kan jeg svare, at det i betragtning af sagernes kompleksitet vil være overordentlig vanskeligt at anslå den omtrentlige varighed.

**Spm. nr. S 636**

Til *industriministeren* (4/2 85) af:

**Arne Jensen (S):**

»Vil ministeren sikre, at ansøgninger om egnsudviklingsstøtte fremmes, uanset at ministerens nedskæringer i egnsudviklingsstøtten afventer den endelige folketingsbehandling?«

**Begrundelse**

Under efterårets udvalgsarbejde og i et samråd opfordrede socialdemokratiet til, at ministeren sikrer, at der fortsat er mulighed for tilskud efter egnsudviklingsloven, uanset at regeringens lovforslag ikke blev gennemført inden den 1. januar 1985.

*Svar* (12/2 85):

**Industriministeren** (Stetter):

Det af regeringen fremsatte forslag til lov om egnsudvikling er som anført i bemærkningerne til lovforslaget ikke en nedskæring af egnsudviklingsstøtten, men en modernisering og tilpasning af egnsudviklingsloven til de seneste års udvikling i de almindelige økonomiske vilkår for erhvervsmæssig virksomhed her i landet.

Bevillingsniveauets størrelse berøres ikke af selve lovforslaget, idet bevillingerne fastsættes på de årlige finanslove.

På finansloven for 1985 er tilsagnsrammen for § 6-lån ophævet, men til gengæld er tilsagnsrammen for anlægstilskud forhøjet med 33 mill. kr. i forhold til 1984. Denne forhøjelse indebærer, at nettoværdien af den samlede bistand ikke er forringet.

Der er således ikke længere bevilling på finansloven til at yde lavtforrentede lån til industri- og servicevirksomheder til delvis finansiering af anlægsinvesteringer.

I henhold til den gældende egnsudviklingslov kan der kun ydes tilskud til industri- og servicevirksomheders anlægsudgifter i de specielle egnsudviklingsområder.

Ansøgninger om tilskud til industri- og servicevirksomheders anlægsinvesteringer i de generelle egnsudviklingsområder er der således ikke hjemmel til at imødekomme i den gældende egnsudviklingslov, og i de specielle egnsudviklingsområder er der kun hjemmel til at yde tilskud efter de hidtil gældende regler, dvs. uden kompensation for, at der ikke samtidig kan ydes lavtforrentede lån.

En midlertidig ydelse af tilskud til visse virksomheder efter den hidtidige lov ville således diskriminere mod de generelle egnsudviklingsområder og medføre væsentligt lavere tilskud til virksomheder i de specielle områder, end de vil kunne få, når den nye lov er sat i kraft. Anvendelse af tilskudsmidler efter de hidtidige låneregler vil på kort tid udtømme den gældende bevillingsramme for