

[Thoft]

En lang række skatteydere, som i 1983 fik restskat på over 5.000 kr., får denne restance opkrævet via 3 rater, der skal betales 20/1, 20/2 og 20/3. En række af disse skatteydere kan efter at have udarbejdet selvangivelsen for 1984 konstatere, at de rent faktisk ikke skylder skattevæsenet noget, idet de har betalt for meget i skat i 1984. Efter ændringen af kildeskattelovens § 55 i foråret er der totalt lukket for enhver mulighed for at få overskydende skat udbetalt, medmindre man inden årets udgang – altså på et tidspunkt, hvor lønopgørelser, bankopgørelser osv. endnu ikke foreligger – har indsendt begæring herom.

Men det forekommer helt oplagt urimeligt, at skattevæsenet har lov til at flå penge fra folk, der i visse tilfælde har endog endnu flere penge til gode, end de skylder, blot for et senere indkomstår.

Spørgeren opfordrer derfor, så indtrængende han kan, ministeren til at give mulighed for at tiltransportere skattevæsenet sådanne tilgodehavender, således at betaling af restskat mindskes tilsvarende.

Thoft (SF):

Efter den førstebehandling, folketinget sidste fredag gav SFs forslag om, at vi skulle vende tilbage til de gamle regler om at give skatteyderne mulighed for at få tilbagebetalt overskydende skat, når den er konstateret, må man nok gøre sig klart, at dette ikke går igennem.

Jeg har med mit spørgsmål forsøgt at løse et af de problemer, som den regel, SF ønskede genindført, kunne løse.

Jeg kan nævne et konkret eksempel med en skatteyder, som i 1983 betalte 6.000 kr. for lidt. Disse 6.000 kr. bliver nu krattet hjem af skattevæsenet med 2.000 kr. i tre rater. De skal betales i januar, februar og marts.

Her i slutningen af januar konstaterede han så efter at have lavet sin selvangivelse for 1984, at han rent faktisk havde 6.500 kr. til gode hos skattevæsenet. Men den ene slags penge skal betales i januar, februar og marts, og den anden kommer i juni måned. Først ruinerer skattevæsenet ham ved at kræve disse ret mange penge, der skal betales i tre omgange, og samtidig forgylder det ham. Mulighed for modregning eksisterer, sådan som reglerne er fortolket hidindtil, ikke.

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Hvis man tager udgangspunkt i hr. Thofts eksempel, vil man jo netop se, hvor urimelig den ordning ville være, som hr. Thoft antyder i sit spørgsmål.

De to første rater af en restskat på over 5.000 kr. vedrørende indkomståret 1983 er jo allerede forfaldne til betaling, nemlig den 1. januar 1985 og den 1. februar 1985. Næste rate – og det er vel den eneste, der kan være tale om – forfalder 1. marts 1985.

Reglerne er jo således, at eventuel overskydende skat vedrørende 1984 ikke forfalder til udbetaling før efter årsopgørelsen for dette år, hvilket for langt de flestes vedkommende vil sige omkring juni, måske juli måned 1985. En modregningsordning som den, hr. Thoft foreslår, forudsætter en lovændring, og det finder jeg ikke tilstrækkeligt grundlag for at foreslå.

For det første er der her tale om en engangsforeteelse, idet restskatter på over 5.000 kr. fremover vil blive opkrævet i september, oktober og november.

For det andet – og det synes jeg nok er det centrale – er der tale om personer, der i realiteten har haft kredit med skattebetalingen fra 1983. Det er folk, der har vidst, at de skyldte disse penge, der har vidst, hvornår de skulle betale disse penge, og som til forskel fra alle andre skatteydere har haft en kredit med deres skattebetaling.

For det tredje: en modregningsordning som den foreslåede vil indebære en forskelsbehandling af skattepligtige, der tilfældigvis har restskat for 1983 og overskydende skat for 1984, i forhold til de skattepligtige, der alene har overskydende skat for 1984. De sidstnævnte er jo, som det også blev antydnet, af et flertal i folketinget blevet henvist til at afvente fremsendelsen af årsopgørelsen.

Thoft (SF):

Jeg mener, at ministeren fremstillede tingene mere bureaukratisk, end nødvendigt er. Det, jeg beder om, er, at ministeren meddeler de enkelte ligningsmyndigheder, at de kan modtage en transporterklæring fra den pågældende skatteyder, hvorefter man stopper den inkassosag, som er i gang for så vidt angår den ikke betalte restskat for indkomståret 1983, som man jo ikke får oplysning om før i november 1984. Det er da rigtigt, at man kan