

[Albrechtsen]

Ifølge oplysningerne i Ekstra Bladet er det samme auditor Agger, som nu undersøger røggasulykken den 7. januar 1985, der krævede to dødsopfre. Ifølge oplysninger i dagspressen havde auditøren endnu fire uger efter ulykken den 7. januar d.å. ikke afhørt hovedvidnet til ulykken.

Det kan ikke længere accepteres, at disse undersøgelser overlades til auditor Agger og livgardens chef, oberst Jørgen Schousboe. Tværtimod må en uvildig undersøgelse nu træde i stedet, og den skal også indbefatte en undersøgelse af auditor Aggers og de ansvarlige militærmyndigheders manglende vilje og evne til at trænge til bunds i disse sager, herunder oplysningen i Ekstra Bladet den 11. februar 1985 om, at ulykken den 5. juli 1984 blev søgt dysset ned.

Albrechtsen (VS):

Som jeg nævnte det, nægtede den ansvarlige chef, obersten ved livgarden, at der overhovedet havde været indlagt nogen ved den ulykke, der havde fundet sted, og han udtalte, at der vist havde været tale om, at der var nogle, der hostede lidt. Som bekendt var der reelt tale om en indlæggelse på intensivafdelingen, blodopkastning osv. Hvad var det, der fik obersten til at sige, at der ikke var indlagt nogen, og at der bare var nogle, der hostede lidt? Obersten har også været misinformet, må man så sandelig sige.

Senere er det kommet frem, at der måske slet ikke er foretaget nogen egentlig undersøgelse fra auditørens side. Det er også kommet frem, at der efter den ulykke, der skete den 7. januar 1985, og som havde så tragiske konsekvenser, gik fire uger, før hovedvidnet blev afhørt af samme auditor Agger, som også har ansvar for at få opklaret den ulykke. Noget tyder på, at man altså simpelt hen fra auditørkorpsets side ikke tager den slags sager alvorligt, og derfor må vi have en uvildig undersøgelse af, hvad der er foregået i forbindelse med auditørens virksomhed.

Statsministeren (Poul Schlüter):

Jeg kan oplyse, at forsvarschefen har iværksat en videregående undersøgelse af omstændighederne ved røggasulykken i Sandholmlejren den 7. januar i år. I den anledning har forsvarsministeriet anmodet om, at undersøgelsen må omfatte en vurdering af

en række forhold, bl.a. i relation til uddannelsen af mandskabet. Forsvarsministeriet har samtidig ønsket en nærmere redegørelse for røggasulykken i Sandholmlejren den 5. juli 1984, den røggasulykke, vi netop har behandlet i det forrige spørgsmål.

Jeg kan endvidere oplyse, at der vil blive iværksat en undersøgelse af forsvarrets lægekorps' stilling til spørgsmålet om farligheden af det anvendte røgmiddel.

Når de nævnte undersøgelser er afsluttet, vil forsvarsministeriet, eventuelt med bistand af generalauditøren, tage stilling til, om der måtte foreligge et grundlag for at foretage videre i sagerne, herunder om der er grundlag for at påtale sagerens behandling.

Albrechtsen (VS):

Jeg er mere tilfreds med besvarelsen af dette spørgsmål end af det forrige. Jeg er meget glad for, at der nu vil blive iværksat – sådan forstod jeg det – en meget grundig undersøgelse af, hvorledes auditørundersøgelserne har været varetaget. Det er det, jeg har efterlyst, og det vil jeg gerne sige tak for at vi nu får.

I den forbindelse vil jeg gerne igen stille det spørgsmål til statsministeren, om vi i folketingets forsvarsudvalg kan få de auditør-rapporter at se, som har ligget til grund for de informationer – og misinformationer, vil jeg fastholde – som bl.a. forsvarsministeren har fremlagt her i folketinget, således at vi også i forsvarsudvalget kan få lejlighed til at gå det grundlag igennem, på hvilket der på et tidspunkt skal tages stilling til, forstod jeg, om der skal foretages videre.

Endvidere vil jeg stille statsministeren det spørgsmål, om det ikke kan give anledning til helt generelle overvejelser vedrørende auditørkorpsets virksomhed, når man sammenholder den manglende behandling af disse auditørundersøgelser vedrørende røggasulykkerne med den indsats, auditørkorpset har gjort i den aldeles håbløse sag mod orlogskaptajn Olsen, hvor det jo også i høj grad er Agger, der har været impliceret, en sag, der blev aldeles forkludret, og som man brugte enorme ressourcer på. Der er altså noget, der tyder på, at det står meget galt til generelt set i auditørkorpset, og derfor vil jeg foreslå statsministeren, at det også kommer til at