

[Elisabeth Bruun Olesen]

åbenbart har nogle nye vinkler på, hvordan man skal have støtte. Jeg vil gerne høre undervisningsministeren, hvad hans reform i næste samling antydningvis handler om. Er det den model, der lægges op til af Knud Larsen-udvalget?

(Kort bemærkning).

**Hanne Severinsen (V):**

Mange af fru Elisabeth Bruun Olesens spørgsmål vil hun få svar på den dag, forslaget kommer. Jeg vil ganske kort til noget af det, jeg blev spurgt om, sige, at når jeg taler om støtteharmonisering, så ser jeg det i et bredere perspektiv end kun spørgsmålet om uddannelsesstøtte. Jeg nævnte netop, at det for mange unge kan være svært at forstå, at vi i øjeblikket har et system, hvor man, hvis man ingenting foretager sig, kan få mere, end hvis man dygtiggør sig.

**Pia Kjærsgaard (FP):**

Jeg stillede en række spørgsmål, som jeg overhovedet ikke fik svar på. Jeg vil derfor spørge, om jeg kan få svar på det, jeg i hvert fald finder meget væsentligt i punkt 2, om, at uddannelsesstøtteperioden i visse tilfælde kan forlænges. Jeg vil godt høre, hvad det er for nogle tilfælde, man her tænker på.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Bruun Olesen (VS):**

Når der i punkt 2 står: »når studiemæssige, sociale eller studenteraktivitetsmæssige forhold forlænger studietiden«, dækker ordet »studiemæssige« eksempelvis de ændringer, undervisningsministeren måtte komme med, der besværliggør studierne, f.eks. ved at man sætter flere stole ind, f.eks. ved at man ændrer studierne. Det er ting af den art, vi snakker om.

Fru Hanne Severinsen siger, at støtteharmoniseringen skal ses i et bredere perspektiv, og at det er uforståeligt, at unge arbejdsløse kan få arbejdsløshedsunderstøttelse, medens de studerende kun kan få SU. Dertil vil jeg blot sige, at man ikke bare kan få arbejdsløshedsunderstøttelse, sådan som reglerne er i dag. For det første skal man have haft arbejde 5 uger for overhovedet at komme ind i en A-kasse. For det andet skal man have haft et halvt års arbejde, og for det tredje skal man

have været medlem i et år. Der er lige netop mange unge, der ikke kan opfylde de krav.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 7) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 104:

*Forslag til folketingsbeslutning om genindførelse af løn i EFG-elevernes basisår.*

Af Carsten Andersen (SF) m.fl.  
(Fremsat 12/2 85).

Sammen med denne sag foretoges den under sidste punkt på dagsordenen opførte sag, nemlig:

### 8) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 105:

*Forslag til folketingsbeslutning om fremskaffelse af praktikpladser til EFG-lærlinge.*

Af Carsten Andersen (SF) m.fl.  
(Fremsat 12/2 85).

Forslagene sattes til forhandling.

### Forhandling

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Der er tale om en genfremsættelse fra sidste år, og af samme grunde, som jeg anførte sidste år, kan regeringen ikke gå ind for forslaget. EFG-eleverne er under basisuddannelsen ligestillet med deres jævnaldrende i alle de andre uddannelser. De er således også underkastet de samme betingelser som alle andre unge under uddannelse, der henføres under Statens Uddannelsesstøtte.