

[Pia Kjærsgaard]

Dette forslag fra VS og SF, der har til hensigt at forøge uddannelsesstøtten og derved påfører staten forøgede udgifter, kan fremskridtspartiet naturligvis ikke støtte. Landets økonomiske situation er ikke særlig god, og vi mener derfor, det vil være uanstændigt at poste flere penge i uddannelsesstøtten. Vi vil heller ikke være med til at gøre lånene rentefrie i studietiden og derefter lavt forrentede. Vi mener, at den ordning, der allerede er, med de nuværende størrelser, de rentelette statslån samt andre økonomiske goder, er alt for dyr for staten. Vi så gerne, modsat SF og VS, at stipendierne blev afskaffet, men sådan er der jo så meget.

Der er ting i dette forslag, forslagsstillerne måske vil forklare fremskridtspartiet, selv om vi ikke går ind for forslaget.

Der står f.eks. i forslaget i punkt 2, at uddannelsesstøtteperioden kan forlænges i visse tilfælde, og forslagsstillerne nævner bl.a. studiemæssige forhold. Jeg vil gerne spørge: hvad er det for studiemæssige forhold, man tænker på? Jeg har bemærket, at man også nævner studenters aktivitetsmæssige forhold, så det kan ikke være det.

I punkt 6 vil forslagsstillerne have tilbagebetaling afskaffet i arbejdsløshedsperioder eller perioder, hvor indkomsten af andre grunde ligger under den maksimale dagpengesats. Hvor mange tror forslagsstillerne det vil ramme, hvor store beløb taler vi om, og hvor lang skal perioden være?

Samtidig kan vi måske få oplyst, om statslånene tænkes afdraget gennem arbejdsløshed. Det er vel noget, forslagsstillerne har taget stilling til og undersøgt, når man ser, hvilke andre oplysninger de er i stand til at give i forslagets generelle bemærkninger. Jeg tænker på oplysningerne om antal personer, der skylder penge, beløbsstørrelser og månedlige ydelser.

Modsat forslagsstillerne er fremskridtspartiet godt tilfreds med, at tendensen til at tage lån er mindre, så staten ikke skal indfri så mange lån som hidtil. Vi taler om et samlet beløb, der ligger nær 1 mia kr. i 1984.

Trods mange beløbsangivelser i bemærkningerne til forslaget har forslagsstillerne ikke sat beløb på deres beslutningsforslag. Det vil koste mange millioner kroner – måske netop derfor mangler disse oplysninger.

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

Det er jo ikke, fordi jeg kan sige tak til ret mange, men jeg skal da give socialdemokratiet en spæd tak. Det var positivt sidste gang, og da ordføreren sagde, at bemærkningerne fra sidste gang stadig gjaldt, så må jeg jo sige tak en lille smule.

Det er næsten med studiestøtten som med vejret: alle taler om den, men der er ikke rigtig nogen, der gør noget ved den. Nu sagde undervisningsministeren godt nok, at man planlægger i næste samling at komme med et reformforslag, men det står stadig væk ikke klart, om det må koste noget eller det bare er en omfordeling inden for de ressourcer, vi har i dag, hvad fru Hanne Severinsen var inde på.

Ifølge fru Hanne Severinsen skulle det kun være en forenkling inden for de eksisterende rammer. Det vil selvfølgelig betyde, at nogle vil få noget mere, men så sandelig også, at mange vil få meget mindre. Så er det, jeg vil spørge: hvordan skal den forenkling ske? Nu er det så moderne at snakke om EDB. Er det dem, der studerer EDB, der skal have en højere studiestøtte, og alle dem, der studerer humanistiske fag, der ikke skal have nogen? Sådan kunne man godt komme til at tænke, når man hører fru Hanne Severinsens ord. Det kunne jeg godt tænke mig at få noget mere at vide om.

Jeg kunne også godt tænke mig, at undervisningsministeren uddybede, hvad han mener reformen skal indeholde. I dag kan man kun få 39.900 kr. i alt med stipendier, statslån og statsgaranterede banklån, hvis man er over 22 år, og af de tre støtteformer kan man ikke kalde de statsgaranterede banklån for en støtte.

Det står uimodsagt, at man ikke kan leve af SU, og derfor må de studerende trylle penge frem på en anden måde. Det kan de kun gøre ved erhvervsarbejde samt ved dyre banklån eller eventuelt en kombination heraf. Vi er faktisk nået så vidt i dag, at de studerende betaler mere i skat, end de får i uddannelsesstøtte. Vi ved også, at erhvervsarbejde forlænger studierne, og at det tager arbejdet fra andre grupper i samfundet. En undersøgelse på Odense universitet har vist, at 85 pct. har erhvervsarbejde, og for 70 pct.s vedkommende er det erhvervsarbejde hele året rundt. En københavnerundersøgelse peger i samme retning. Den siger, at omkring