

[Merete Aarup]

vis egenindtægt, og tankerne i Knud Larsen-rapporten om muligheden for stipendier i de første 3-4 år af en videregående uddannelse har absolut gruppens sympati, fordi vi ønsker, at de unge skal i gang med en uddannelse i stedet for at skulle leve efter ungdomscirkulæret, som jo er bedre end studiestøtten.

Vi ser derfor gerne, at der i en kommende uddannelsesreform, hvori uddannelsesstøtte må indgå, tages skridt til, at aldersgrænsen for forældreafhængigheden sænkes, f.eks. til 20 år. I øjeblikket er det svært for de unge, der ikke kan få SU, før de bliver 22 år – det er jo de færreste, der kan få, jeg vil kalde det FU, forældreunderstøttelse – men er henvist til lån eller erhvervsarbejde. Det vil da være langt bedre, hvis de unge, især i de første år, kan koncentrere sig om uddannelsen og kun behøver at have erhvervsarbejde i mindre omfang, hvorved de får bedre mulighed for at gennemføre studierne inden for den normerede studietid.

Fra konservativ side ønsker vi altså en studiestøtteordning, men jeg vil gerne understrege, at det skal være en ordning, der kan passes ind i samfundsøkonomien, og som det er muligt at gennemføre inden for de økonomiske rammer, der er lagt. Vi ønsker ikke at efterlade de unge med både en stor studiegæld og en stor statsgæld.

Vi afviser VS' og SFs forslag og venter på et udspil fra undervisningsministeren, og så håber vi på, at vi kan få en løsning vedrørende studiestøtten til de unge mennesker.

(Kort bemærkning).

Alice Faber (SF):

Det er fru Merete Aarup, jeg gerne vil stille et spørgsmål til.

Fru Merete Aarup var inde på, at det er vigtigt, at forældrene værner om deres egne børn. I vores forslag er vi inde på, at de studerende ikke har barselorlov, og at de derved er i en situation, hvor de har svært ved at passe deres børn. Jeg vil gerne høre de konservatives mening om dette, for det er jo noget, pressen beskæftiger sig meget med: de dårlige vilkår, vi giver småbørnsforældre.

Jeg kunne også godt tænke mig at høre, hvordan fru Hanne Severinsen stiller sig til at give de studerende bedre vilkår, når de får

børn i studietiden. De har jo netop den alder, hvori de fleste får deres børn.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

»Min sjæl, hvad vil du mer?«, sagde undervisningsministeren, da han citerede Kingo. Jeg tænkte på: min sjæl, vil du overhovedet noget? Under debatten om gældssanerungen sagde undervisningsministeren, at han ikke ville lade nogen chance gå fra sig for at præsentere en reform i løbet af året. I AC-Debat nr. 2 siger han: vi har godt nok brug for en reform, men hvorvidt der kan afsættes flere penge og i givet fald hvor mange, kan jeg ikke udtale mig om på nuværende tidspunkt. Så vil jeg spørge undervisningsministeren: bliver det bare en omlægning af studiestøtten, der ikke må koste mere?

Det samme vil jeg spørge de konservative om, der også ventede på et udspil: er det et udspil af den art, altså et udgiftsneutralt udspil, man venter?

(Kort bemærkning).

Merete Aarup (KF):

Jeg vil blot sige til fru Alice Faber, at jeg ikke mener, vi i dag diskuterer barselorlov og lov om social bistand, hvorunder netop disse ting hører, og da vi ikke har socialministeren til stede i folketinget, må dette spørgsmål tages op på et andet tidspunkt.

(Kort bemærkning).

Alice Faber (SF):

Vi har nævnt i vores bemærkninger, at det er et relevant problem, og vi har taget det op, fordi vi finder det rimeligt, at man i studietiden tog hensyn til dem, der får børn. Det er altså noget, der er nævnt, og derfor synes jeg, det var rimeligt, om man havde gjort sig sine overvejelser over det.

Hanne Severinsen (V):

I forlængelse af, hvad undervisningsministeren sagde, er det selvfølgelig meget interessant her at få præsenteret en samlet ønskeliste. Man kunne næsten fristes til at spørge VS og SF, om man nu har husket at få det hele med. Det var jo ærgerligt, når man nu præsenterer en pose godter, hvis man ikke