

[Svend Åge Petersen]

Socialdemokratiets beslutningsforslag om øget udlægning af arealer til kolonihaver synes vi faktisk vældig godt om i det konservative folkeparti. Der er ingen tvivl om, at kolonihaver for mange mennesker, især i nærheden af de største byområder, har været til meget stor glæde, og også i det fremtidige og langt mere omskiftelige samfund vil et passende antal kolonihaver være af meget stor værdi for mange mennesker. At bo i en etagelejlighed og have en kolonihave inden for en rimelig afstand vil også i fremtiden være en god og attraktiv kombination, som andre, der bor f.eks. i parcelhusområder, ikke vil finde interessant.

Derfor finder vi det ikke nødvendigt, som det står i beslutningsforslaget, at kolonihaver primært skal stilles til rådighed for den del af befolkningen, der bor i etagelejlighed eller, som der også står, i tæt-lav bebyggelse uden egentlige havetilliggende; det er en lidt overflødig restriktion.

I bemærkningerne står der, at kloakering af haveområder kun skal finde sted, hvor særlige forhold gør sig gældende. Jeg vil godt drille socialdemokratiet lidt og sige, at det nok kan undre, at der netop fra socialdemokratiets side i disse miljøspørgsmål er en så afslappet holdning, ja, man kunne næsten sige, at socialdemokratiet går imod en rimelig miljømæssig foranstaltning.

Det konservative folkeparti vil sætte spørgsmålstegn ved, om det i kolonihaveområder af den type, hvor overnatning er tilladt, ikke ville være en rimelig og god idé at udføre kloakering eller en anden form for spildevandsafledning. I de fleste af landets kommuner er man i gang med kommuneplanarbejdet, og det forventes, som ministeren var inde på, færdigt i løbet af et par år.

Det er vores opfattelse, at netop et emne som udlægning af arealer til kolonihaver er et typisk kommunalt område. Det er kommunerne, der på det lokale område har den bedste føling med behovet for yderligere kolonihaver. Derfor er det for os også en helt naturlig ting, at vi lader kommunerne planlægge, hvor meget areal der skal udlægges til de fremtidige haver. Vi skal ikke her fra folketingets side på nuværende tidspunkt, netop hvor kommunerne er i gang med kommuneplanen, blande os og ønske at få nogle centrale ambitioner om styring tilfredsstillet.

Det konservative folkeparti kan gå ind for, at der udlægges arealer til kolonihaver i det antal, som kommunerne vil pege på, og derfor mener vi faktisk med al respekt for beslutningsforslagets indhold, at dets hele grad af centralstyring gør, at det er overflødigt.

Hanne Severinsen (V):

I venstre er vi helt enige med forslagsstillerne om de intentioner, der ligger i forslaget. Det er ønskeligt, at der bliver adgang for flest muligt til at få en kolonihave, og det er helt givet, at der også er et større behov end det udbud af kolonihaver, der er.

Sidste år var det jo 100 års jubilæum for den første kolonihaveforening, og som ordføreren for forslagsstillerne meget rigtigt sagde, har der også tidligere været kolonihaver, det er en gammel dansk tradition. Det er noget, som betyder socialt fællesskab, og det er noget, som både er af betydning for folks fritid og deres mulighed for at dyrke noget i deres fritid.

Men jeg synes ikke, det foreliggende beslutningsforslag rigtig lever op til intentionerne. I hvert fald kan det være lidt svært at se, hvad det egentlig er, man vil med forslaget, for det er da klart, at der i de forløbne 100 år, hvor man har haft den slags foreninger, desværre ikke er blevet mindre behov. Selv om vi har talt meget om grønne områder og den slags ting, må man nok sige, at der er blevet bygget så meget højhusbyggeri og meget fantasiløst byggeri i 1960'erne, at der virkelig er et stort behov i dag.

Men det, som jeg ikke rigtig kan forstå, er, at man ligesom går ud fra, at det nu ikke skal være kommunernes ansvar, men at også staten skal træde ind og have et ansvar for, at der sker en udlægning af arealer. Det mener jeg er forkert, for det må være et kommunalt ansvar at sørge for, at borgerne får den mulighed for at få kolonihaver, som de selv efterspørger. Men det er da rigtigt, at der er mange kommuner, som ikke lever op til det ansvar, og jeg vil her specielt pege på en kommune, som virkelig ikke lever op til sit ansvar, nemlig Københavns kommune, hvor behovet jo er størst, og forslagsstillerne kunne måske hjælpe os med at holde de ansvarlige i Københavns kommune lidt mere i ørerne for at få dem til at lave en kommuneplan, hvor man bl.a. tilgodeser behovet for