

**[Ministeren for offentlige arbejder]**

me – en noget bizar stemmeafgivning, som jeg ikke tror er den endelige, og som jeg ikke tror man med sikkerhed i hvert fald tør bruge til at slå fast, at Århus byråd dermed har undsagt det ene eller det andet.

Det er rigtigt, at vi er i tvivl om amtet, men både amtet og byrådet får jo altså nogen tid endnu, og dermed skal jeg sige, at jeg er på linje med hr. Dohrmann, som synes, det er en bedre idé at lade både debatten her og den stilling, partierne i første omgang har markeret, vente til efter kommunevalget. Det er også min opfattelse, at der sikkert ikke vil ske nogen afgørelse inden kommunevalget, og som jeg antydede i mit første indlæg, ved vi jo til næste forår også en hel del mere om afviklingen af den kommende øst-vest trafik, og det spiller da i nogen grad en rolle også for den del af landet, vi her taler om.

Det er klart, at jeg er på plads og skal samarbejde og hurtigt og grundigt besvare alle de spørgsmål, der stilles. Jeg vil også gerne deltage i en besigtigelsesrejse, hvis udvalget finder det hensigtsmæssigt, og at tage den tur kan man formodentlig for en gangs skyld ikke blive hængt ud for. Men i øvrigt forstår jeg på behandlingen her, at også forslagsstillerne næsten mener, at selv om trafik haster, haster dette spørgsmål ikke meget.

Men jeg skal slutte med at gentage fra før, at det ikke skulle overraske mig vældigt, og det skulle i øvrigt glæde mig, hvis udviklingen bliver af en sådan art, at spørgsmålet dog skal komme til realitetsbehandling både lokalt og herinde inden for en overskuelig årrække.

(Kort bemærkning).

**Lenger (VS):**

Jeg har kun den bemærkning til hr. Ikast, som henviser til, at ministeren i forvejen har en bemyndigelse i lovens § 3, at vi jo faktisk foreslår, at man ophæver § 3.

Grunden til, at det haster noget med at få truffet denne beslutning, er ikke, at det er lige før, man går i gang med at grave – det ligger, som mange har nævnt, langt ude i fremtiden – men at arealerne, så lang tid der er lagt bindinger på, for at der skal være plads til en østlig linjeføring af motorvejen, er unddraget den lokale planlægning. Det er det, der er problemet, ikke mindst fordi man jo lokalt, som hr. Lerke var inde på, skal i

gang med en kommuneplandebat inden for en overskuelig fremtid.

(Kort bemærkning).

**Thoft (SF):**

Trafikministeren sagde i sit svar til mig, at han ikke har mødt de trafik- og vækstfanatikere, som ønsker at asfaltere vores dejlige land til med asfaltmotorveje osv. Jeg ved ikke, om ministeren går lige så blind igennem verden, som hr. Ikast gør det, men hvis ministeren læser dagens aviser og gårsdagens aviser og dagen-før-i-går-aviserne og ser de sidste skud på stammen, nemlig ønskerne om også at asfaltere ikke bare Store Bælt, men Kattegat i hvert fald mellem Århus og Kalundborg, er der da tegn nok på de folk, som jeg kaldte trafik- og vækstfanatikere, og de er desværre ikke udryddet. De er heller ikke udryddet lokalt – jeg tænker på de folk, som i 1960erne planlagde den store Allégadeindføring med Grenåvejens forlængelse lige ind midt i Århus centrum, og som skulle smadre store dele af byens bykvarterer. Trafikken skulle forlænges lige ind i midtbyen, og hvad man så ville gøre af den dér, overlod man til fantasien.

Det forslag blev skrottet, ikke fordi trafik- og vækstfanatikere kom til fornuft, men fordi beboerne formåede at organisere sig i så massive protester, at byrådet ikke var i stand til at overse dem uden at risikere at miste taburetterne, og det er nu egentlig altid en god måde at gøre det på.

**Ministeren for offentlige arbejder (Arne Melchior):**

Ja, det sete afhænger jo af øjnene, der ser, og det hørte af ørerne, der hører. Fordi nogle ikke ser og hører og opfatter helt på samme måde som hr. Thoft, behøver de altså hverken være blinde eller døve eller sovende. Det er hverken særlig parlamentarisk eller sagligt.

Men når hr. Thoft nu inddrager også noget med hensyn til beplastring af det stakkels Store Bælt, som eventuelt får nogle meter vejbane hen over sig, skal jeg dog benytte lejligheden til at erindre om – nu er hr. Thoft jo ung både her i tinget og af år i øvrigt – at SFs mindeværdige grundlægger, hr. Aksel Larsen, om nogen var tilhænger af en bro, en fast forbindelse, over Store Bælt og over Øresund og mange andre steder, og jeg har