

[Inger Stilling Pedersen]

belyser, hvordan situationen egentlig er, og hvor mange der reelt er i klemme i dag.

#### **Dohrmann (FP):**

Fremskridtspartiet har ikke taget endelig stilling til, om der virkelig er behov for lovgivning på dette område. Principielt har vi den holdning, at erhvervslivet skal have lov at trives i fred. Erhvervslivet skal befries for mange af de tåbelige love og restriktioner, der findes i dag.

Når vi har den indstilling, er det selvfølgelig, fordi der, næsten hver eneste gang folketinget har optrådt som barnepige, er kommet noget skidt ud af det, og det har selvfølgelig advaret os om, at man ikke skal gå alt for meget i detaljer.

Vedrørende det, vi her snakker om, benzinforhandlerkontrakter, vil jeg godt sige, at det forekommer mig temmelig uforståeligt, at nogen frivilligt sætter sit navn under de kontrakter, jeg har set. De er så restriktive, at de indskrænker den enkeltes ret til at handle selvstændigt temmelig meget, så det, at man har skrevet frivilligt under, er temmelig uforståeligt.

Selvfølgelig ved jeg godt, at man kan bruge det argument, at hvis man ikke havde underskrevet den standardkontrakt, der nu engang benyttes, så havde man sandsynligvis aldrig fået en kontrakt med selskabet, således at man havde fået lov til at forhandle benzin og olieprodukter i øvrigt. Det tæller selvfølgelig til den anden side.

Det, man må spørge sig selv om, er: hvor langt skal folketinget gå i detaljer lovgivningsmæssigt? Her er det benzinforhandlere, vi snakker om. Man kunne forestille sig, at et andet parti fremsætter forslag om, at folketinget skulle vedtage nogle regler vedrørende landmænd, der forpagter et landbrug. Det er en farlig vej at slå ind på.

Der kommer en lang, lang række andre spørgsmål ind i diskussionen. Man må f.eks. spørge sig selv, om det i dag er så svært på grund af miljøkrav, byplanlægning m.v. at få tilladelse til oprettelse af en ny station, at de, vi har i dag, faktisk må betragtes som en slags monopoler. Det er også noget, der trækker i retning af, at der er alvorlig grund til at kigge på alt dette.

Vi vil lytte opmærksomt til de synspunkter, der kommer frem. Vi har hørt noget i de

sidste dage fra begge sider. Nogle mener, det er absolut påkrævet med lovgivning, andre mener det modsatte. Hvorom alting er, så må de fleste af folketingsmedlemmerne vel nok indrømme, at før man kan træffe sin endelige beslutning, må man forsøge at sætte sig lidt mere ind i denne branche. Man må ikke være alt for skræsikker.

Monopoltilsynet har været nævnt flere gange her og bliver det også i bemærkningerne. Jeg tror aldrig, at nogen har været så meget til grin som monopoltilsynet, når de har behandlet og godkendt benzinpriser og andre priser. Vi har oplevet gang efter gang, at de har meddelt, at nu har man lov til at lade benzinpriserne stige så og så meget. Hvad er der så sket ude omkring i landet? Der er priserne røget 1 eller 2 kr. ned. Derfor skal vi så vidt muligt undgå offentlige myndigheders indblanding i erhvervsforhold.

Vi er åbne i dette spørgsmål og vil som sagt lytte til de synspunkter, der kommer frem, og derudfra træffe vores endelige afgørelse.

(Kort bemærkning).

#### **Dagmar Mørk Jensen (RV):**

Fru Anne Grete Holmsgård kunne ikke rigtig forstå mine betænkeligheder ved at lovgive om, til hvilken værdi selskaberne i givet fald skulle afstå deres anlæg. Jeg mente, at det var ganske elementært. Jeg har i hvert fald været så længe i maskinbranchen, at det er min erfaring, at den afskrivningsprocent, der er lovlig i skattemæssig henseende, ikke altid svarer til det tempo, hvori et anlæg forringes. Derfor har man også en regel om, at hvis det anlæg sælges til mere end den pris, det er nedskrevet til, så beskattes gevinsten. Jeg mener, at man skal følge den generelle regel på det punkt.

#### **Ole Espersen (S):**

Jeg vil sige tak for de forskellige indlæg, der har været. Selv om hr. Dohrmann var beskeden, da han omtalte sin egen indsigt i forholdene, synes jeg dog, at det afslørede, ligesom det har gjort for de andre ordføreres vedkommende, at den problemstilling, vi står over for her, faktisk er ganske godt kendt for de fleste af os.

Det skyldes også, at vi som medlemmer af retsudvalg og erhvervsudvalg for et års tid