

[Justitsministeren]

Der er vel ikke mange, der regnede med, at spørgsmålet om en sag om våbensmugling skulle ende i en drøftelse af børnepono, men jeg har jo selv lagt op til det, og jeg vil da gerne sige tak til hr. Ole Espersen for det tilsagn, der er givet om en nærmere forhandling i dette spørgsmål.

Vedrørende narkokriminaliteten er det, der generer mig, at der er en forskel i straffemulighederne her i landet og i andre nordiske lande. Jeg nævnte den høje maksimumstraf, man har i Norge. Den vil jeg ikke foreslå man går op til. Men det kan måske give anledning til at overveje vores maksimumstraf for narkotikaforbrydelser.

Men når vi står over for forskellige sager, som man kunne gennemføre her i landet, af en betydelig hashhandel f.eks., og der kommer udleveringsbegæring fra Sverige, sager, hvor den tiltalte måske har tilstået det hele og hans forsvarer siger: nej, vi vil endelig have den pågældende dømt ved en dansk domstol, så er det jo, fordi man ved, at straffen kan blive betydelig større i Sverige, end den kan her i landet, når det drejer sig om hash og lignende narkotika. Derfor håber jeg også, at vi kan se på disse ting, hvis vi skal til at tage noget ud, som vi trods en generel opfattelse af, at vi skal nedkriminalisere, alligevel må tage op til nærmere vurdering med hensyn til en opkriminalisering.

(Kort bemærkning).

**Lenger (VS):**

Man kan ikke nægte, at justitsministeren er dygtig. For det første lykkedes det ham at få hr. Ole Espersen til at lyde, som om han var blevet justitsminister igen, men lad det nu ligge. Det, der egentlig er påfaldende, er, at justitsministeren i sit første indlæg siger, at han synes, våbensmugleri er noget meget alvorligt og utiltalende – og det er jeg ganske enig med justitsministeren i – men i sit andet indlæg lægger en helt anden tone for dagen og egentlig foregiver en vis modstand mod forslaget fra socialdemokratiet og gør det, fordi det jo ser ud til at blive vedtaget alligevel, således at han ved at foregive at bøje sig kan få nogle andre ting med, som han nu har gået og tænkt på, deriblandt tilsyneladende strafferammerne for narkokriminalitet, som jo er blevet hævet én gang, og som noget nyt, han drager ind i debatten, spørgsmå-

let om børneporno. Jeg synes, det er meget smart af justitsministeren at gøre det på den måde, men jeg synes ikke, det er særlig smart, at hr. Ole Espersen falder for justitsministerens trick og næsten lyder, som om han selv var blevet justitsminister igen.

(Kort bemærkning).

**Leif Hermann (SF):**

Som justitsministeren selv var inde på det, er det måske lidt overraskende, at denne debat er ved at munde ud i en diskussion om, hvorvidt børneporno og eksport af den slags ting til f.eks. De Forenede Stater skal have en højere strafferamme, når udgangspunktet har været en sag eller flere sager om våbensmugling.

Man skal ikke regne med socialistisk folkeparti i denne lidt ejendommelige og vel i grunden for offentligheden noget uforståelige sjakren i et så alvorligt spørgsmål, som når det drejer sig om straffe for overtrædelse af Danmarks bindende internationale forpligtelser.

(Kort bemærkning).

**Inger Stilling Pedersen (KrF):**

Debatten har udviklet sig. I starten sagde jeg, at vi var meget imod det, der fandt sted, og at vi gerne ville drøfte det i udvalget for at se, om strafferammen var rigtig. Nu er det så blevet til en stor drøftelse om strafferammer i al almindelighed, og kristeligt folkeparti har gang på gang sagt, at der måske ikke er den rigtige sammenhæng f.eks. imellem voldsforbrydelser og grov kriminalitet og berigelsesforbrydelser. Vi har også for lang tid siden rejst debatten f.eks. om børnepornografien, hvor vi mente, at der skulle frihedsstraf ind, men det var der absolut ikke stemning for. Senere har det udviklet sig derhen, at man begynder at drøfte, om vores forslag alligevel ikke var rigtigt. Vi synes, det er godt, at justitsministeren trækker disse ting frem, for at vi kan få en balance i tingene. Vi ser også gerne forøgede strafferammer for den grove narkotikakriminalitet. Det skal ikke være sådan, at det er en fordel at få sin sag behandlet herhjemme. Men som jeg sagde i starten, må vi have en drøftelse af det hele i udvalget.