

Bjørn Elmquist (V):

Lad mig først sige et par ord om efterforskningen. Det var der et par ordførere der var inde på, og jeg havde indtryk af, at der var nogle, der var ganske imponeret af, at det var lykkedes – men måske også lidt skuffede over, at det ikke var politiet – det danske fjernsyn at få afsløret, hvad Svendborg-rederen havde foretaget sig. Dertil vil jeg sige: ja men den form for efterforskning var da meget let; den var mulig, fordi der var en, der valgte at snakke, som justitsministeren sagde det, til fjernsynsfolkene i stedet for at gå til politiet. Der var da vist ikke meget research og selvstændig efterforskning i den sag.

Men det, der kalder mig på talerstolen, er nu først og fremmest hr. Hans Hækkerups ordførertale. Jeg havde i starten svært ved at tro, at det havde at gøre med borgerlig straffelov. Jeg troede faktisk, det var en udenrigspolitisk debat, man dér tog hul på, eller rettere en diskussion om Danmarks indsats i FN. Hvis det virkelig er det, der først og fremmest ligger på sinde, må jeg spørge: hvor er så grænserne? Jeg har indtryk af, at hr. Hans Hækkerup er indstillet på at lade nok så mange hensyn, som man ellers tager fra socialdemokratiets side, vige: jo strengere vi giver udtryk for at vi straffer dette, desto bedre. Der er vel grænser. Vi skal vel ikke til at genindføre dødsstraffen? Jeg vil bede hr. Hans Hækkerup forklare, hvordan han mener effekten er af længerevarende fængselsophold. Det er vi tit blevet belært om fra denne talerstol – også af hans parti. Jeg vil gerne høre ham forklare, om det har en særlig effekt på våbenhandlerne.

Jeg vil også gerne høre hr. Ole Espersen forklare, om strafferammernes højde skal afhænge af, om der begås mange eller få forbrydelser, for jeg forstod på det, hr. Ole Espersen sagde for et øjeblik siden, at det omfang, man nu har set danske redere har engageret sig i våbenhandel på, har overrasket, og at det må føre til denne stramning. Jeg synes, det har noget at gøre med bedømmelsen af specialprævention og generalprævention. Er det hele den diskussion, socialdemokratiet nu ønsker at angribe fra et andet synspunkt, end man hidtil har gjort?

(Kort bemærkning).

Leif Hermann (SF):

Justitsministeren siger: hvis et flertal her i folketinget ønsker opkriminalisering. Det kan der vist dårlig være tale om. Der er ikke nogen, der har drøftet en generel opkriminalisering som led i behandlingen af det forslag, vi har på bordet i øjeblikket, så jeg kan ikke rigtig forstå, hvordan justitsministeren kan komme på den tanke, at et flertal herinde generelt set skulle ønske en opkriminalisering. Hvis der skulle være et flertal, kan justitsministeren i det mindste ikke regne socialistisk folkeparti med i det flertal.

Dernæst vil jeg sige til justitsministeren, at jeg er glad for, at ministeren erkender, at der dog ligger etiske og moralske overvejelser til grund for vores udformning af straffebestemmelserne. Det er jo i sidste ende et moralsk spørgsmål, hvordan man vil vurdere grovheden af en forbrydelse, og det dikterer naturligvis også reaktionen.

(Kort bemærkning).

Dagmar Mørk Jensen (RV):

Justitsministeren var i tvivl om, hvorvidt der var behov for en ændring i denne sag. I den forbindelse vil jeg sige, at jeg kender så meget til politiets arbejdsvilkår, at jeg er klar over, at de undertiden er nødt til at prioritere. Det, vi i det radikale venstre har ment bl.a. i denne sag, er, at både politi og anklagemyndighed har et behov for et signal om, hvad folketinget forventer af det i dets arbejde med den slags sager.

(Kort bemærkning).

Lenger (VS):

Justitsministeren omtalte den person i Svendborg-sagen, der havde valgt at gå til pressen, og sagde, at det skyldtes, at vedkommende dér kunne få større personlig omtale. Den pågældende har imidlertid selv som begrundelse for, at han valgte at tale med pressen i stedet for politiet, henvist til Trigon-sagen; han var bange for, at man ikke ville gøre noget ved det, hvis han henvendte sig til politiet.

I øvrigt vil jeg ikke stå model til at høre på spydige bemærkninger om opkriminalisering på dette område. Det forslag, som VS har fremsat for et par uger siden vedrørende strafferammer, opererer med tre grupper af