

[Stavad]

at stille ændringsforslag, fordi man ville have anledning til at komme med dette som en lille sag senere.

Grunden til, at vi i socialdemokratiet ikke ønsker at støtte dette forslag, er, at for os er det en hovedopgave at få lavet et skattesystem, hvor man har ressourcer til at gå ind i de vanskelige selvangivelser. Når folketinget har vedtaget at fremrykke årsopgørelsen, må man også have ressourcer til at administrere den lovgivning. Skal man i gang med i de kommende måneder at administrere 500.000 § 55-udbetalinger, hvad hr. Thoft foreslår, betyder det, at man efter vores opfattelse bruger ressourcerne forkert ved at udbetale de beløb to-tre måneder tidligere, end man automatisk får dem udbetalt.

Derfor må jeg indrømme, at det undrer mig, at hr. Thoft, med sit kendskab til, hvordan skattesystemet fungerer, forfølger denne sag. Konsekvensen er, at der bliver færre ressourcer i skatteforvaltningerne at sætte ind over for de tunge selvangivelser, hvor vi må erkende, at systemet i mange kommuner ikke er effektivt nok. Her får man en mulighed for, hvis man sætter ressourcer af til efteruddannelse af personalet, at gøre en ekstra indsats i forhold til de grupper. Jeg troede, hr. Thoft var enig med socialdemokratiet i, at det er en af vores hovedopgaver at få det problem løst.

Jeg synes, at det, at hr. Thoft foreslår § 55 ændret med det bureaukrati, der følger med, er et bevis for, at hr. Thoft måske gerne vil holde festtale, men hr. Thoft og SF er ikke parate til at tage konsekvenserne, når vi skal lave et skattesystem, som kan administreres, som har ressourcer til de tunge selvangivelser, hvor vi har et stort behov for at få en ekstra indsats sat ind. Jeg vil uden at ryste på stemmen på socialdemokratiets vegne afvise dette forslag.

#### **Arentoft (KF):**

Da den udpegede ordfører for dette lovforslag, hr. Collet, er forhindret i at være til stede, skal jeg på de fire regeringspartiers vegne hermed kort afvise forslaget, dels fordi det vil medføre kaos i administrationen, hvis det gennemføres på nuværende tidspunkt, dels fordi vi nu må se, hvorledes det går med den fremrykkede årsopgørelse.

#### **Dagmar Mørk Jensen (RV):**

Da det radikale venstres ordfører, hr. Bernhard Baunsgaard, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne meddele, at den radikale gruppe gerne vil drøfte, om det vil være rimeligt at harmonisere reglerne for indbetaling af restskat og udbetaling af overskydende skat. Men det er for sent at rejse det i år, og vi vil derfor først se erfaringerne fra dette år.

#### **Lenger (VS):**

VS kan anbefale SFs forslag. Vores hovedbegrundelse er, at vi synes det er urimeligt, at folk skal give besked om, at de ønsker overskydende skat tilbage, på et tidspunkt, hvor de ikke har de oplysninger, der skal til, for at de faktisk ved, om de har krav på overskydende skat.

#### **Poulsgaard (FP):**

Ja men det var da skønt at høre, at hr. Stavad ikke rystede på stemmen. Det er da rart, at man står fast. Det er jo du danskes vej til ros og magt. Ellers synes jeg nok, at den nye konservative hr. Arentofts begrundelse var lidt vel søgt: af hensyn til administrationen. Nej, vi skal ikke lovgive herinde af hensyn til administrationen. Vi skal lovgive af hensyn til borgerne. Det er fuldstændig rigtigt, hvad SF foreslår her, at de folk, der har betalt for meget i skat, skal have de skilinger tilbage så hurtigt som muligt. Vi kan selvfølgelig støtte lovforslaget.

#### **Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):**

Hr. Poulsgaard har totalt misforstået det hele. Naturligvis lovgiver vi ikke alene af hensyn til administrationen. Jeg har forstået hr. Poulsgaards opfattelse gennem de par år, jeg har været i stand til at følge den, sådan, at vi skal spare på unødigt administration. Staten har kun to måder at få sine indtægter på: enten ved besparelser eller ved højere skatter og afgifter. Her er der tale om enorme besparelser, og jeg forstår slet ikke, hvorfor hr. Poulsgaard er imod det.

Når vi har truffet den beslutning klart at afvise SFs forslag, er det ikke bare på grund af besparelser, men for at gøre det godt for borgerne, idet samtlige borgere får deres eventuelt for meget betalte skat tilbage 3-4-5 måneder tidligere, end de har fået før.