

[Ingerlise Koefoed]

for, og det vil vi naturligvis til enhver tid fortælle og til enhver tid fremlægge.

At vi også får fra nogle privatpersoner, det er klart, og jeg tror da heller ikke, at de privatpersoner, der skulle have over 1.000 kr. at give SF til deres valgkamp, ville være bange for at fortælle, at de havde givet os de penge, men det er klart, det kan vi diskutere. Vi kan diskutere i udvalget, om folk er kede af at få offentliggjort det. Det er ikke noget kardinalpunkt for os, og det var det heller ikke sidste gang. Vi har taget det med i forslaget denne gang og har sat grænsen ved 1.000 kr., men vi kan naturligvis overveje, om det er et forkert tal.

Jeg vil sige til hr. Kaj Poulsen, at vi da også gerne ville have, at dette her kunne ske i form af frivillige aftaler. Det ville da være fint, hvis partierne indbyrdes kunne aftale, at nu offentliggør vi vores valgregnskaber, men når man hører, hvordan stemningen er hos indenrigsministeren, og hvordan stemningen er her i salen, så tror man ikke meget på det.

Efter at forslaget blev fremsat i sidste samling, fik vi under udvalgsarbejdet en hel del materiale, som belyser forholdene i andre lande og viser, at praksis er meget forskellig; i nogle lande er man meget langt fremme med at offentliggøre valgregnskaber, andre steder er man mere tilbageholdende.

Der er mange, der synes, at det er demokratisk, og at det er rigtigt, at der er en stor åbenhed omkring partiernes økonomiske forhold og deres regnskaber, og det er altså også vores holdning. Partierne spiller en stor rolle i det politiske system. Partierne beslaglægger megen tid i medierne, megen plads i aviserne, og de forstyrrer folk uafsladeligt med deres politiske synspunkter. Derfor er det da også rimeligt, at partierne står til regnskab over for befolkningen for, hvorfra de får pengene til at lave deres propaganda og til at fortælle om deres synspunkter.

Som hr. Albrechtsen sagde, og som jeg også selv har sagt, og som hr. Poulsgaard i øvrigt også sagde, kan man kun få mistanke om, at de partier, der er så meget imod det, har et eller andet, som de helst ikke vil have frem i dagens lys. Vi kan jo ikke få at vide i udvalget, hvad det er, de ikke vil have frem, men vi håber i hvert fald stadig væk, at vi kan få udvalgsarbejdet til at munde ud i en betænkning, der støtter forslaget, og vi håber også, at vi under udvalgsarbejdet kan overbe-

vise hr. Kaj Poulsen og hans parti om, at det ikke går alene ad frivillighedens vej.

Så vil jeg i øvrigt gerne sige tak til de partier, der har været positive over for forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling

vedtoges uden afstemning.

**Tredje næstformand** (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til det politisk-økonomiske udvalg. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

### *Meddelelser fra formanden:*

**Tredje næstformand** (Lilli Gyldenkilde):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Erhvervsudvalget har afgivet betænkning over:

Forslag til lov om ændring af lov om garantier for lån til bygning af mindre fragtskibe. (Lovforslag nr. L 121).

Eksemplarer vil blive omdelt.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

*Landbrugs- og fiskeriudvalget* (14/2 85):

Udtræder: Svend Heiselberg (V)

Nyt medl.: Steenholdt (Grønl.)

Udtræder: Steenholdt (Grønl.)

Ny stedf.: Svend Heiselberg (V)

*Kommunaludvalget* (14/2 85):

Udtræder: Birgit Fogh-Andersen (KF)

Ny stedf.: Hagen Hagensen (KF)

*Det energipolitiske udvalg* (14/2 85):

Udtræder: Jes Lunde (SF)

Ny stedf.: Ingerlise Koefoed (SF)

Folketingets næste møde afholdes i morgen, fredag den 15. februar 1985, kl. 10.00.