

[Lenger]

En eventuel værdistigningsafgift vil få samme konsekvenser for tæt-lavt almennyttigt byggeri som for parcelhuse. I det almennyttige byggeri kan værdistigningen imidlertid ikke realiseres. Det problem kunne selvfølgelig løses ved, at afgiften blev indefrosset som et pant, men så ville kommunerne jo ikke samtidig kunne få den som provenu. Det ville i bedste fald være temmelig langsigtet.

Det problem er stort i Albertslund, fordi det tæt-lave byggeri dér i høj grad er almennyttigt. Det vil næppe blive opvejset af, at Albertslund har et fængsel – nej, to fængsler, det er ikke blevet museum endnu – og snart en mammutpolitigård, fordi det beløb, man mister ved denne ordning, vil være relativt stort. Som det ser ud nu, kan det føre til skattestigninger eller nedskæringer eller huslejestigninger i noget af byggeriet i Albertslund. Det er for os at se et alvorligt problem, at der er lige præcis én kommune, der først og fremmest vil få problemer med det socialdemokratiske forslag. Det skal udformes sådan, at der ikke er én kommune, der i kraft af sin struktur falder udenfor og vil få problemer, enten af den karakter, at provenuet mangler, eller af den karakter, at indkomstskatten må stige, eller at der må gennemføres nedskæringer eller lignende.

Derfor er vores holdning, at tankegangen i det socialdemokratiske forslag er rigtig, men vi er betænkelige ved en del af den konkrete udformning. Hvis jeg skal konkludere i forhold til, hvad der jo gerne skulle være et flertal for, at vedtage forslaget, så vil jeg altså ikke udelukke, at vi vil stemme for et forslag som det, socialdemokratiet har lavet her. Strukturen er som nævnt rigtig nok, men de problemer, jeg har nævnt, skal løses, og så vidt jeg har forstået på socialdemokratiet, er man også indstillet på at være med til at løse problemerne.

Poulsgaard (FP):

Vi har jo 4 forslag til behandling her. Når man har hørt fru Aase Olesen, ved vi jo igen, at krumtappen, det, det hele drejer sig om, er de radikale, og fru Aase Olesen var jo ikke særlig venlig stemt over for regeringens forslag. Det må man vel medgive.

Jeg ved ikke rigtig, hvordan fremskridtspartiet er stemt. Vi synes, at skat er – jeg

havde nær sagt noget grimt, men så vil formanden afbryde mig, så det skal jeg lade være med. Vi har indtil nu prioriteret afskaffelse af indkomstskatten, først og fremmest den personlige indkomstskat. På den anden side ligger der nogle tanker i det forslag, ministeren har lagt frem, som jeg nok mener at vi kan støtte. Men som sagt ser det ikke ud til, at ministerens forslag kan samle flertal, så det løber måske ud i sandet. Men all right, lad os se, hvordan det går i udvalget. På nuværende tidspunkt er jeg mere positiv end negativ, men jeg er ikke vildt begejstret, for at sige det mildt. Derimod har jeg nemmere ved at tage stilling til de socialdemokratiske forslag: dem afviser vi.

Maisted (FD):

De frie demokrater støtter selvfølgelig ministerens forslag, der går ud på at lette ejendomsskatterne, og vi går imod socialdemokratiets forslag, der går ud på at øge ejendomsskatterne.

Vi har lige set ved den sidste mekaniske udregning, hvad det kommer til at betyde for befolkningen, at på trods af at man nu har aftrappet fradragsretten for ejendomsskatter, er ejendomsværdierne blevet vurderet imellem 20 og 40 pct. op. Vi har altså en ejendomsværdistigning, og da skatterne er steget, betyder det, at nettoydelseerne for de stakkels ejendomsbesiddere stiger.

Det er ganske ufatteligt – for mig i hvert tilfælde – at socialdemokratiet vil være med til en sådan politik, for hvad er det, man oplever ude omkring i kommunerne? Ældre mennesker, der har haft deres huse og deres ejendomme siden 1930'erne, har følt, at her lå der en opsparing; her havde de lavet et livsværk og skabt nogle værdier, og de ønsker bestemt ikke, at disse værdier skal havne i de offentlige kasser. Man har lavet nogle særlige systemer, hvorefter pensionister og andre ældre mennesker kan få tinglyst et pantebrev, og så er de fri for at betale ejendomsskatter. Men det vil disse ældre mennesker ikke, for de føler, det er deres indsats, det er den indsats, de har gjort her i livet.

De ældre har altså følt, at de har skabt nogle værdier, som de ønsker skal overgå til deres børn. Det er bestemt ikke direktører. Det er de mindrebedemlede i samfundet, det er håndværkere, det er arbejdere, der har