

[Svend Heiselberg]

hr. Camre, at den nuværende realrenteafgift af pensionerne ikke er høj nok, der må gennemføres stærkere indgreb mod pensionerne. Og den tredje dag siger hr. Stavad, at der må indføres værdistigningsskyld, der rammer parcelhusejere, landmænd, gartnere osv.

Jeg skal helt se bort fra, hvad de socialdemokratiske vælgere måtte tænke, men det er jo alt sammen forslag, som vil ramme den ganske almindelige familie i Danmark. Det er endelig også tanker, der vil vanskeliggøre skattereformforhandlinger og skabe frygt og usikkerhed i alle kredse, og derfor vil jeg bede socialdemokratiet om under de kommende forhandlinger at tage disse forslag tilbage, så vi kan komme ind i realistiske forhandlinger om ejendomsskatterne som et led i en større skattereform.

(Kort bemærkning).

**Aase Olesen (RV):**

Vedrørende det sidste kan jeg jo spørge hr. Svend Heiselberg, om den opfordring ikke også gælder indenrigsministeren.

Det, der kaldte mig herop, var et spørgsmål til hr. Svend Heiselberg i anledning af hans indledende bemærkninger om, hvor uretfærdigt ejendomsskatterne virker. Jeg vil godt spørge, hvilken kommentar hr. Svend Heiselberg har til det, der står i betænkningen om de kommunale ejendomsskatter, side 12, 3. afsnit – jeg citerer:

»Det ville således være vanskeligt at præcisere, hvordan fordelingsvirkningerne af en ejendomsskat afviger fra fordelingsvirkningerne af en proportional indkomstskat uden personfradrag.«

Og sammenfattende siges det på side 95:

»*Sammenfattende* ses det således vedrørende boligejendomme, at uanset om grundskylden kapitaliseres eller overvæltet i huslejen, må dens incidens nærmest beskrives som proportional med indkomsten.«

Jeg vil godt spørge, om hr. Svend Heiselberg har læst denne betænkning, og hvordan han i så fald kan sige det, han sagde for lidt siden.

(Kort bemærkning).

**Lykketoft (S):**

Jeg vil bare sige til hr. Svend Heiselberg, at én af de mange misforståelser i hans ind-

læg er, at der skulle være en særlig venlig behandling af de sociale boligselskaber i dette forslag. Der er tale om, at i de kommuner, der rammes af loftsbestemmelsen – det er fem – skal man straks gå ned på loftspromillen både for parcelhuse og for tæt-lavt byggeri i den almennyttige sektor, for det er dér, ejendomsskatterne slår hårdest overhovedet. Der er altså ikke tale om en speciel favørstilling for de sociale boligselskaber. Der er i øvrigt kun for både parcelhuse og tæt-lavt almennyttigt byggeri tale om en anden stilling i overgangsperioden, indtil dette forslag fuldt ud er effektivt med maksimumpromillen over det hele.

Så vil jeg da godt sige til hr. Svend Heiselberg, at lige så lidt som han bør fæste lid til anonyme breve, der kommer til folketingsudvalg, bør han fæste lid til overskrifter i aviserne uden at have læst, hvad der faktisk står i artiklerne.

Intet medlem af den socialdemokratiske gruppe har på noget tidspunkt eksempelvis gjort sig til talsmand for en stramning af realrentebeskatningen. Hvor har hr. Svend Heiselberg sådan noget fra? Læser han kun overskrifter? Læser han ikke, hvad folk faktisk har sagt? Hvad er det da for noget?

(Kort bemærkning).

**Svend Heiselberg (V):**

Til det sidste, hr. Lykketoft, vil jeg gerne sige, at jeg ikke har beskæftiget mig med anonyme breve. Det, jeg har beskæftiget mig med, er det problem, at socialdemokratiet ikke kan regne med renter, at de ikke kender renteregningen, og det er det, jeg synes, at de højtuddannede akademikere, som man har inden for socialdemokratiet, burde kunne.

Til fru Aase Olesen vil jeg sige, at jeg har både læst side 12 og side 95 i betænkningen, men det ændrer ikke min indstilling, at det, der sker, vil være en uretfærdig behandling – jfr. de eksempler, jeg nævnede – og det vil jeg stadig væk fastholde. Jeg tror også, det bliver svært at tilbagevise, at man kommer til at behandle nogle mennesker uretfærdigt, som bor ved siden af hinanden eller har samme forhold, men ikke har samme indtjeningsmuligheder. Der vil være en række forhold, der gør, at man kommer til at behandle nogle mennesker dårligt, og det mener jeg ikke kan være meningen.