

[J. K. Hansen]

treret træning i snævre færdigheder og kundskaber henimod prøver, og det betyder, at elevens mulighed for i samarbejde med klassekammeraterne at få færdighed i at erkende, formulere og løse problemer får en meget lille plads i skolen. Derved mener vi at et vigtigt mål i undervisningen går tabt.

Endelig skal jeg sige til dem, der har talt om det vigtige med prøverne for erhvervslivet, når man skal ud af skolen: hvad skal vi bruge disse prøver til? Vi har intet at bruge dem til. Adgangen til ungdomsuddannelserne kræver ikke og bygger ikke på prøver.

Det sidste, jeg skal sige, er et par ord om det, der hedder frit skolevalg. Vi synes, at vore kommuner administrerer skolevalgsordningen meget lempeligt, men det forslag, ministøren nu er kommet med, hvor man stiller det frit for kommuner, vil vi da gerne se på under det kommende udvalgsarbejde.

**Kirkegaard (KF):**

Nu er det jo ikke vores opgave her ved afslutningen af debatten at få skyerne til at trænge frem på himmelen. Jeg føler blot trang til at sige for at undgå enhver form for misforståelse, at vi i det konservative folkeparti er fuldstændig uenige med den bedømmelse, som hr. J. K. Hansen gav af prøverne i folkeskolen. Vi mener, det er noget værdifuldt og noget, vi skal holde fast ved. Her er vi uenige med socialdemokratiet og ser endnu et eksempel på, at socialdemokratiet ikke deler opfattelse med det brede flertal af den danske befolkning.

(Kort bemærkning).

**J. K. Hansen (S):**

Nu var hr. Kirkegaard i sit første indlæg skuffet over socialdemokratiets holdning og blokering, som hr. Kirkegaard sagde. Jeg er helt sikker på, at det brede lag, som hr. Kirkegaard taler om: folkeskolen, forældre, lærere og elever, ville blive meget skuffede, hvis vi var gået i hr. Kirkegaards retning.

**Hanne Thanning Jacobsen (SF):**

Jeg har bare en bemærkning til ministeren om skolestartudvalgets betænkning. I lovforslaget anfører ministeren, at han i hovedsagen har fulgt udvalget, og det var grunden til, at jeg tog udgangspunkt i denne rapport, som jeg synes er utrolig vigtig. Jeg synes, det

af alle de kommentarer, der er kommet fra bl.a. udvalgets formand og mange menige medlemmer af udvalget, er fremgået, at man i det år, man har arbejdet, har lagt utrolig megen vægt på at prøve at lave kompromiser undervejs, således at det, der fremtræder for os, er kompromiser. Det er grunden til, at jeg så stærkt fremhævede, at jeg synes, det ville have været rart, om vi havde kunnet bakke tankerne i rapporten 100 pct. op.

(Kort bemærkning).

**Ole Vig Jensen (RV):**

Jeg vil blot gøre en bemærkning til fru Ebba Strange, som havde en lidt anden udlægning end jeg af forløbet af forhandlingerne. Jeg mener, det står fast, at vi naturligvis hver især har vores frihed, skønt vi nu har forhandlet igennem lang tid, til at forfægte vore synspunkter og til at træffe den endelige beslutning, når lovforslaget skal til afstemning. Men det har også ligget klart, at der med de emner, der var kredset ind af forligspartierne, i store træk har været enighed om det, der foreligger her. Der kan være nogle ressourceovervejelser tilbage, og jeg forstod også, det var det, der i særlig grad måske fangede fru Ebba Stranges opmærksomhed, men her må vi nok sige, at det i vid udstrækning er kommunerne selv, der beslutter, på hvilken måde de vil finansiere nye tiltag på området, og at de anvisninger, som er stillet op i bemærkningerne, alene er anvisninger, således at kommunerne selv, i overensstemmelse med det kommunale selvstyre, bestemmer, hvordan de vil finansiere deres folkeskole. Så ser vi bort fra ressourceovervejelserne, mener jeg, man kan konstatere, at vi i hovedtrækkene har været enige om det, der nu lægges frem. I den egentlige udvalgsbehandling – det tror jeg også jeg sagde i mit første indlæg – kan der naturligvis være ting, som vi kan ændre undervejs, hvis vi finder det hensigtsmæssigt og naturligt.

**Bente Juncker (CD):**

Jeg vil gerne sige tak til ministeren for svaret om den obligatoriske islæt for 10. klasse, men jeg bliver noget nervøs, når der i bemærkningerne om faget dansk står:

»Det må herved understreges, at undervisningens indhold i faget dansk ikke nødvendigvis skal fastlægges således, at kravene ved