

[Steffensen]

Som det er nævnt af flere, er der gået et element ud af det oplæg, som ministeren havde i sit første udkast, nemlig prøverne. Kristeligt folkeparti mener, det er rigtigt, at vi har prøver på det niveau, som eleven er undervist på, men jeg tror, vi må tage til efterretning, at det slet ikke er det prøvesystem, vi har i dag, der skal udvikles eller fortsætte. Jeg tror, at vi kommer til at se på, hvordan vi kan nå frem til en helt anden vurderingsform af vore elever i grundskolen fremover. Også her kunne man henvise til lektor Gjelstrups undersøgelser i det sønderjyske. Dem skal jeg ikke komme nærmere ind på her, men blot sige, at det er tanker, som må med ind i overvejelserne fremover. Det er vores opfattelse, at man må have en bedømmelse af eleverne, når de forlader folkeskolen; det er både de selv og de erhverv, som skal modtage dem, bedst tjent med.

Vi synes, det er glædeligt, at der i stk. 22 og 23 i slutningen af § 1 står, at forældrene i højere grad end tidligere kommer ind i billedet. Vi synes, det er vigtigt i alle sammenhænge at drage forældrene så meget som muligt med ind i folkeskolens fortsatte struktur.

Pia Kjærsgaard (FP):

Fremskridtspartiet mener, der er flere gode tilretninger i dette forslag, og vil derfor støtte det.

Derimod mener vi, at § 5-tilføjjelsen godt kunne være udeladt, da vi finder den overflødig. Vi synes ikke, der er nogen grund til, at undervisningsministeren skal blande sig i, hvordan børnene bliver opdraget i religion, og at de måske skal have en religionsundervisning, som de overhovedet ikke har behov for.

Spørgsmålet om merudgifter eller ej er jeg ikke helt så sikker på. Det er rigtigt, som der er anført i bemærkningerne, at kommuner kan overveje forskellige muligheder for kompenserende besparelser, men spørgsmålet er, om de gør det. Vi har jo før set kommuner se bort fra opfordringer fra regeringen, når disse ikke var lovmæssige, men vi vil da være så optimistiske, at vi tror, kommunerne vil følge henstillingerne.

Vi tilslutter os som sagt forslaget.

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg vil gerne sige tak for den brede tilslutning og for det arbejde, som mange af ordførerne har præsteret, før vi er kommet til dette punkt, for som flere har nævnt, har vi jo siddet omkring bordet og drøftet det ved ganske mange lejligheder. Det har ført til, at nogle har måttet fire på det ene standpunkt, og andre har måttet fire på det andet, og jeg kan helt bekræfte, hvad regeringsordførerne har sagt, nemlig at det har været deprimerende for regeringspartierne, at vi ikke har kunnet lave et nyt kompromis om prøverne.

Vi synes, det var så oplagt at sige: lad os få færre prøver, og lad os til gengæld lade de resterende prøver være niveaudelte, så de svarer til det niveau, børnene er blevet undervist på. Det kunne vi ikke få flertal for under nogen som helst omstændigheder, og når dertil kommer, at vi i høj grad ser værdien af brede flertal i skolesager, sådan som der har været tradition for her i landet, har vi altså valgt at lade det udgå i det forslag, der ligger på folketingets bord.

Ordførerne har hver fremhævet forskellige punkter i lovforslaget, og som debatten er skredet frem, må det i virkeligheden næsten have været overraskende for mange af os, der har lyttet, så mange forskellige ting vi her har samlet bred enighed om. Det gælder kristendomsundervisning, det gælder skolestart og 10. klasse, ganske vigtige nyskabelser. Jeg synes, vi skal ønske hinanden til lykke med, at vi tilsyneladende nu over så bred front får åbnet nogle nye døre for en udvikling i den danske skole.

Jeg lægger vægt på dette, at der åbnes døre. Der presses ikke en ny model ned over hovedet på nogen. Ingen kommunalbestyrelse behøver at slå i hænderne og sige: kommer der nu igen et eller andet, som vi skal plages med? Man behøver ikke at lade sig plage af det. Det er en mulighed, som vi ganske vist opfordrer til at man benytter, men som ingen er tvunget til at benytte. Det gælder både skolestarten og 10. klasse.

Hvad angår 10. klasse, vil jeg nævne, at hr. Povl Brøndsted for, jeg tror, 5 år siden, gjorde sig til talsmand for noget, han kaldte folkeskolens ungdomsskole. Det var noget med, at man i folkeskolens regie skulle kunne indbygge nogle af efterskolens fordele. Det er en af de ting, som nu kan gøre i kraft af de ændringer, som vi forhåbentlig kan vedtage om 10. klasse. Der bliver færre obli-