

[Elisabeth Bruun Olesen]

det naturligt, at man giver kommunerne en højere grad af frihed og gør indsatsen frivillig. Men jeg vil præcisere, at indsatsen har været meget uensartet, at 86 primærkommuner ud af 273 i 1983 ikke brugte det lovpligtige beløb, som så endte i indenrigsministerens lomme. Det vil faktisk sige, at en tredjedel af kommunerne brugte for lidt, selv om de skulle af med pengene.

Når kommunernes forpligtelse til at afsætte beløb nu bortfalder, må man frygte, at der kan ske et fald i indsatsen, i alle tilfælde i de omtalte 86 kommuner, som ikke har levet op til ansvaret indtil nu. Disse tal er fra 1983, men så vidt jeg ved, står det lige så galt til i 1984, om ikke værre, og det vil jeg gerne have undervisningsministerens kommentarer til. Man må sige, at de 86 kommuner i alle tilfælde ikke havde den gode vilje til og det hede ønske om at gøre så målrettet og stor en indsats for ungdomsarbejdsløsheden som muligt, og det er lidt hyklerisk at sige, at det udelukkende er kommunerne, der skal gøre indsatsen, når man ved, at resultatet bliver, at indsatsen ikke bliver gjort.

Det er måske hårdt at stå og bebrejde kommunerne det – i betragtning af, at kommunernes bloktilskud bliver skåret ned og skåret ned – men tingene må nu ses i den sammenhæng, og jeg kan i alle tilfælde ikke få andet resultat ud af det, end at det vil betyde en meget neddæmpet indsats mod ungdomsarbejdsløsheden.

Steffensen (KrF):

Lovforslaget har jo til formål at videreføre bestemmelserne vedrørende ungdomsvejledningen og uddannelses- og beskæftigelsesmulighederne for de arbejdsløse unge og styrke kommunerne i deres indsats for at bekæmpe ungdomsarbejdsløsheden. Det har vi før kunnet gøre efter lov nr. 488, og det er den lov, der nu udbygges, ligesom der kommer yderligere muligheder for kurser og anden undervisning for de arbejdsløse unge på både erhvervsskoler, specialskoler og højskoler. Derfor synes vi, det er et godt initiativ, som vi gerne vil støtte.

Det er også værd at lægge mærke til, at der i ministerens fremsættelsestale står, at der er enighed med kommunerne og amtskommunerne om det niveau, man nu opererer på, og vi ser frem til, at dette vil betyde en yder-

ligere styrkelse af indsatsen mod ungdomsarbejdsløsheden.

Pia Kjærsgaard (FP):

Det er ikke småting, der efterhånden er foretaget herinde for at bekæmpe ungdomsarbejdsløsheden, men hidtil har det mest vist sig at være noget makværk, hvilket de magre resultater har bevist. En af de slemme metoder er, at staten skal give tilskud til arbejdspladserne, for at de unge kan få et job, mens fagforeningernes jobpatruljer kører landet igennem på kryds og tværs og får andre unge smidt ud af deres job.

Vi opdeler i ungdomsarbejdsløshed og arbejdsløshed, men der er jo ikke forskel. Det er mennesker, vi taler om, og det er den generelle arbejdsløshed, vi skal have afskaffet. Efter fremskridtspartiets mening kan det først ske, når skattetrykket sænkes gennem besparelser inden for det offentlige, hvilket regeringen endnu ikke er begyndt på.

Dette forslag skal give kommuner og amtskommuner mulighed for at iværksætte de samme uddannelsesmæssige foranstaltninger som efter den nugældende lov, nr. 488.

Der sker altså fortsat noget på det, man kalder ungdomsarbejdsløshedsfronten, men det er sådan set ikke noget nyt, man foretager sig. Fremskridtspartiet vil afvente udvalgsarbejdet, før vi tager endelig stilling.

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg vil gerne sige tak for den overvejende positive modtagelse og understrege, at der har været samarbejde med kommunerne, og at der fortsat ønskes et samarbejde med kommunerne om dette. Der er enighed mellem regeringen og kommunerne om, at det, vi sigter på, er en uændret indsats og ikke en svækkelse, og det på trods af, at ungdomsarbejdsløsheden er faldet. Det betyder altså, at vi nu har de samme ressourcer at sætte ind over for et mindre antal unge.

Når der er brug for større dispositionsfrihed, skyldes det for det første, at der er betydelige og voksende forskelle i problemets art fra kommune til kommune, og for det andet, at der i alle kommuner er en tendens til, at det ikke længere er de helt unge, men de lidt mindre unge, som er problemgruppen, så jeg tror virkelig, at vi fra folketingets side bør give kommunerne denne øgede dispositions-