

[Alice Faber]

re uddannelser og kurser og yde tilskud til forskellige uddannelser, står der, og til daghøjskolerne ydes der stadigvæk tilskud, men vi finder, at socialdemokratiets forslag om en særlig lov for daghøjskoler er betydelig bedre.

Det er ifølge lovforslaget nu op til kommunerne at lave foranstaltninger for arbejdsløse. Staten yder ikke længere tilskud ud over en pulje på 5 mill. kr. til forsøgsprojekter. Der er ingen krav til kommunerne om, hvor meget der skal afsættes. Tænk, hvis alle kommuner ligesom Hanstholm kommune besluttede, at de ingen arbejdsløse unge ville have i kommunen! Det ville være en flot målsætning, men regeringen fortæller nu kommunerne, at det med de arbejdsløse unge er deres eget bord, bortset fra tilskud til uddannelsesinstitutionerne. Kommunen har ingen indflydelse på regeringens arbejdsløshedspolitik, men konsekvenserne af arbejdsløshedspolitikken, de stadig høje arbejdsløshedstal og de problemer, det giver befolkningen, må kommunerne nu selv løse. Vi synes, det rammer skævt, og mener, det er asocialt, og det er absolut en nedprioritering af ungdomsarbejdsløshedsbekæmpelsen.

Ole Vig Jensen (RV):

Det radikale venstre kan støtte det lovforslag, som er til første behandling her, og jeg vil med det samme sige, at vi ikke opfatter forslaget som udtryk for, at indsatsen i forbindelse med bekæmpelsen af ungdomsledigheden på nogen måde skal svækkes. Det er nævnt i lovforslaget, at det bl.a. skal fylde det tomrum ud, der bliver, når lov nr. 488 løber ud pr. 1. januar 1986. Vi har den opfattelse i det radikale venstre, at formelt løber lov nr. 488 ud ved årsskiftet, men det forudsætter for os, at der er andre initiativer klar til at følge den fortsatte indsats til bekæmpelse af ungdomsledigheden op.

Forslaget her mener vi er godt og rigtigt på den måde, at det giver mulighed for at styrke den kommunale indsats i hele vejledningsarbejdet. Vi har fra radikal side mange gange været inde på, at det var uheldigt, at vejledningsindsatsen var spredt på for mange hænder. Nu bliver der altså mulighed for, i første omgang over for ungdomsgruppen, at samle indsatsen og sikre koordineringen ét sted, nemlig i kommunerne, og det opfatter

jeg som en klar opfølgning af, hvad der allerede sker i folkeskoleforløbet.

Lovforslaget giver også mulighed for at følge den måske mere traditionelle vejledning og orientering op med uddannelsesmæssige aktiviteter af forskellig art, og vi er overbeviste om, at den gruppe, der her er tale om, og som oftest er meget lidt motiveret for enten at gå i uddannelse eller i arbejde, netop har behov for at blive sat i gang via de aktivitetsmuligheder, som lovforslaget også lægger op til.

Jeg skal afsluttende sige, at for os bliver der ikke tale om at acceptere en svækket indsats, tværtimod.

(Kort bemærkning).

Kaj Poulsen (S):

Nu må det hykleri altså snart holde op! Nu har det radikale venstre sammen med regeringen skåret behårdt i samtlige aktiviteter i ungdomsindsatsen her i landet, og så får vi her at vide, at det kun er formelt, lov nr. 488 skal ophæves. Hvorfor så ophæve den? Vi får samtidig at vide, at man skærer kommunerne behårdt ind til, hvad de overhovedet kan tåle. Kan hr. Ole Vig Jensen forestille sig, at der er kommuner, der måske bliver nødt til at gå ind på dette område, når forpligtelsen ophæves, eller er det også lige gyldigt? Kan hr. Ole Vig Jensen, som jo har været med i forhandlingerne om dette, fortælle os: hvor mange penge har man sparet i 1984 og 1985 på ungdomsindsatsen? Vi vil søge at få det oplyst under udvalgsarbejdet, men hvis hr. Ole Vig Jensen kan give os beløbet her, klarer vi det jo hurtigt og godt. Og lad os så blive fri for hykleriet med, at intet må beskæres, når man ikke har bestilt andet, så længe denne regering har siddet.

(Kort bemærkning).

Nørgaard-Sørensen (S):

Hr. Ole Vig Jensen sagde, at for det radikale venstre vil der ikke blive tale om på nogen måde at acceptere en svækket indsats mod ungdomsarbejdsløsheden som følge af ophævelse af lov nr. 488.

Hvis det nu viser sig i løbet af et år til to efter ophævelsen, at kommunerne ikke har afsat de midler, de gjorde før, hvad vil hr. Ole Vig Jensen så gøre? Kommunerne må jo