

[Leif Hermann]

den slags ting foregår. En sådan oplæring kunne komme i stand i praksis ved, at man bl.a. udstationerede politifolk på turnusordning i miljøstyrelsen. Det er det, der er meningen med forslaget. Og hvis hr. Bernhard Baunsgaard ikke mener, at det kan lade sig gøre, så synes jeg, at hr. Bernhard Baunsgaard skulle fortælle mig, hvad det er ved politiet, og hvad det er ved miljøstyrelsen, der gør disse ting uforenelige.

Fru Anne Grete Holmsgård mente, at vi nok ikke troede, at forslaget var nok. Nej, det tror vi ikke. Det er oplagt, at forslaget er et af de lidt mere bløde, som tilsigter at gøre opmærksom på et problem, og som også tilsigter at løse bestemte problemer af organisatorisk natur, som vi ser.

Det er imidlertid ikke nok, for det er oplagt, at såfremt tilsynsmyndighederne ikke gør deres arbejde ordentligt, så vil politiet i vidt omfang være ude af stand til at foretage noget særligt på det efterforskningsmæssige område. En betydelig del af de beviser, politiet skal fremskaffe, for at en tiltale kan holde, vil være forsvundet. Det gør naturligvis, at tilsynet må effektiviseres.

Her kommer spørgsmålet om at tage politiet med i tilsynsopgaverne ind i billedet. For det første fordi vi formentlig må påregne, at hvis en effektivisering af tilsynet skal finde sted, så må der være aktivt udgående tilsyn med stikprøvekontrol i sager om overtrædelse og overholdelse af vilkår for miljøgodkendelser. Det er helt givet, at det virker præventivt. Men selvfølgelig også med henblik på oplæring i og vurdering af overholdelsen af vilkårene vil det være væsentligt at have folk med politimæssig uddannelse med, navnlig når man skal have indsigt i regnskabsmateriale og i økonomiske sammenhænge i øvrigt, hvad der undertiden kan være nødvendigt i forbindelse med tilsynsbesøge.

Det er altså ikke nok at stramme op på dette område. Det er væsentligt, at det også sker på tilsynsområdet. Opstramning på tilsynsområdet og opstramningen på efterforsknings- og tiltaleområdet kan måske – det er i hvert fald meningen med den – føre til, at vi undgår et chok af de dimensioner, vi fik, da vi så KFK-dommen fra Århus, hvor man uagtet klippeklare indrømmelser fra lovovertræderne om betydelige fortjenester ved at undlade at overholde lovgivningen nøjedes med at idømme en bøde på 10.000 kr.

Håbet er selvfølgelig, at vi på et eller andet tidspunkt kan få domstolene til at tage den nye formulering af miljøbeskyttelseslovens § 83 alvorligt, sådan at de bøder, der bliver idømt ved domstolene, er af en sådan størrelse, at man opdager, at det ikke kan betale sig at forurene, og at hvis man gør det, bliver det meget dyrt.

Jeg skal ikke sige mere om den dom. Den er, så vidt jeg har forstået, påanket til vestre landsret, og man må så blot håbe, at vestre landsrets dommere har et lidt skarpere blik for tingene, end det har været tilfældet i Århus.

Afslutningsvis skal jeg sige til hr. Poulsgaard, at det er rigtigt, at der er et dejligt miljø i Ringkøbing, men jeg er temmelig sikker på, at hr. Poulsgaard, hvis han forskede lidt i det, ville opdage, at det dejlige miljø i Ringkøbing er skabt under skrappe restriktioner fra enevældige monarker. Det var ikke noget, man bare gjorde. Der fandtes også under enevælden særdeles præcise regler for, hvordan man skulle bygge sine huse. Det er muligt, at disse regler ikke altid var tilstrækkelige til at sikre, at husene ikke futede af på et eller andet tidspunkt, men under alle omstændigheder var der restriktioner, nogle af dem sågar helt tilbage til Danske Lov.

Bente Nielsen (V):

Jeg vil godt komme med et par bemærkninger til hr. Leif Hermann.

Når jeg afviser forslaget, er det, fordi det efter min mening rent faktisk sammenblander tilsyns- og efterforskningsopgaver. Jeg bygger det på bemærkningerne til pkt. 1.2.1., hvorfra jeg vil citere følgende:

»Når forslaget efter forslagsstillernes opfattelse også skal omfatte politiets mulige deltagelse i den kommunale og amtskommunale tilsynsvirksomhed, har det sammenhæng med det forhold, at indsigt i regnskabsforhold og økonomiske sammenhænge i øvrigt ofte vil være en betydelig fordel, når holdbarheden af virksomhedernes oplysninger til tilsynet skal vurderes.«

Jeg vil da godt spørge, om denne indsigt i regnskabsforhold og økonomiske sammenhænge ikke lige så godt kunne ligge hos en ingeniør med lidt efteruddannelse i økonomi som hos en politimand, der skal efteruddannes både som ingeniør og i økonomi for at