

[Bernhard Baunsgaard]

industriamfund, mens det sidste næsten aldrig er til at genetablere.

Derfor vil jeg tage som udgangspunkt, at hensigten med SF-forslaget er god nok. Det er et væsentligt og vigtigt område, man peger på, men jeg må nok sige, at det er en gevaldig mundfuld, og om man har været helt nede i det, man foreslår, kan jeg nok tvivle om.

Man begynder med at opregne 18 love og områder, hvor der skal skærpes, bl.a. tilsyn og påtale. En af de ting, der skulle gøre det nemmere, er, at der skal være et mere gennemført samarbejde mellem justitsministeriets embedsmænd, politiet og miljømyndighederne, og det skulle klares ved, at polititjenestemænd med indsigt i økonomi og miljøsager gør turnustjeneste i miljøstyrelsen. Jeg ved ikke, hvad de kan lære om økonomi dér, men det er vel også mere miljøsager.

Jeg ved ikke, om man har forestillet sig, hvordan det skal ske. Nu så jeg, at miljøministeren var her på et tidligere tidspunkt – jeg forstår godt, at han ikke holdt ud under vores tidligere lange debatter – men jeg kunne så spørge forslagsstillerne: hvad har de egentlig forestillet sig med det? Man har vel ikke gjort sig den ulejlighed at spørge hverken justitsministerium eller miljøministerium om, hvordan det kunne etableres.

Men som sagt, hensigten er god nok, og vi ser gerne på, om der kan komme noget godt ud af det. Vi er enige i, at ødelæggelse af miljøet og naturen er den værste arv, vi kan give vore efterfølgere, og kan vi gøre noget ved det, så lad os gøre det. Måske var en bedre oplysning og opdragelse af vore unge det allervæsentligste i denne forbindelse.

Birgith Mogensen (CD):

Fakta er helt naturligt, at alle folketingspartier og for den sags skyld hele befolkningen ønsker at komme miljøforureningen til livs. Hvad ellers? Men nogle folketingspartier farer ikke frem med brask og bram. Den sag klares nemlig ikke som lyn og torden. Den må tage sin tid. Enhver ved, at landbruget ikke kan reducere deres andel af forureningen i løbet af nul komma nul, men bemærk: vi er alle klar over, at vi ikke ønsker at dø af miljøforurening. Derfor vil der naturligvis blive taget forholdsregler kontra. Men SF vil imidlertid helst have monopol på udsagn om stop for miljøforurening. For

nogle af os i denne sal lyder det pudsigt, fordi SF altid har været modstander af kernekraftenergi. Ethvert fornuftigt menneske ved pr. dags dato, at forurening og andre former for luftforurening ikke havde været aktuelt nu, såfremt vi havde etableret kernekraftværker for en halv snes år siden.

Derimod kværværdier partiet intenst over for et par erhvervsvirksomheder, som har udledt giftstoffer i et mål, der ligger over den vedtagne grænse. Hav nu lidt tålmod, SF m.fl., det ordner sig! Omtalte virksomheder er jo ved at reducere giftmængden, og de investerer mange penge, for at resultatet bliver tilfredsstillende, også for VS- og SF-folk.

Hvis der om et års tid skulle være virksomheder, der ikke retter sig efter miljøstyrelsens direktiver, må vi gå tættere på tilfældene, men det bliver slet ikke nødvendigt at gøre brug af det politi, som SF og VS for øvrigt altid kritiserer – sagt med et mildt ord.

De fleste af os er fornuftige mennesker. Den af SF omtalte miljøforurening ordner sig. Det bliver et større problem at klare den luftforurening, som kun indførelse af kernekraft på dansk jord kan klare til næsten fuldkommenhed. CD ønsker fortsat, at kommuner og amter selv overvåger forureningen inden for deres grænser – altså nej til miljøpoliti og dermed nej til B 68.

Anne Grete Holmsgård (VS):

Sidste år skrev politiassistent Ole Skov et meget eftertænksomt og grundigt indlæg i tidsskriftet Dansk Politi fra den 8. oktober 1984. Der står i starten af det:

»Der bør oprettes et miljøpoliti, som i nært samarbejde med miljømyndighederne kan kontrollere, efterforske og tilrettelægge miljøstraffesager, således at sagsbehandlingen ikke drukner i bureaukrati, ankemuligheder, juridiske spidsfindigheder, manglende hjemmel til straf og utilstrækkelig lovgivning.«

Jeg synes egentlig, det er et meget kort og meget præcist udtryk for den herskende retshåndhævelsестilstand på miljøområdet. Det skal ses i lyset af, at et politisk flertal herinde – inklusive ikke bare den nuværende miljøminister, men også den tidligere miljøminister – gang på gang har sagt: det er vigtigt med en effektiv retshåndhævelse på miljøområdet. Rigspolitechefen udsendte allerede i 1979 et cirkulære, der skulle indskærpe rets-