

[Justitsministeren]

den lovhjemmel, der skal til for at fortsætte med den fremgangsmåde, vi mener det er nødvendigt at anvende i disse sager.

Jeg mener også på grundlag af det, der er sagt, at vi må kunne finde frem til en ordning. Det er naturligt, at spørgsmålet om beskikkelse af advokater i sager vedrørende telefonaflytning og rumaflytning er kommet stærkt frem i billedet.

Jeg bemærkede, at hr. Torben Lund i den forbindelse ikke var fjernt fra den tanke, jeg har nævnt i min fremsættelsestale, nemlig at man måske kunne forsøge med en mere begrænset kreds til at varetage denne opgave. Det blev sagt, bemærkede jeg, i forbindelse med sager vedrørende statens sikkerhed, men jeg har altså med interesse bemærket, at man her er inde på noget, man kan drøfte videre med hensyn til, hvordan man skal sikre varetagelsen af den opgave, at vi, når domstolene skal træffe afgørelse, får tilrettelagt synspunkterne fra begge sider, sådan som man gør det i almindelige sager.

På grundlag af det, der er sagt her og vedrørende andre ting i forbindelse med disse spørgsmål, håber jeg, at vi kan få en forhandling, der kan føre til et resultat. Jeg vil også tilføje, at jeg håber, det ikke skal være nogen langvarig forhandling, og jeg håber, jeg kan tage dem med, der ikke umiddelbart kan tilslutte sig lovforslaget, i ønsket om, at man sikrer sig en hjemmel, for jeg har forstået, at man også fra deres side er interesseret i, at der kommer en hjemmel så hurtigt som muligt.

Derfor er det mit håb, at vi i løbet af denne folketingssamling kan færdiggøre denne sag med henblik på et resultat, der kan virke sådan, at vi både tager de tilstrækkelige hensyn til de efterforskningsmetoder, som vi må erkende er nødvendige i sager af den karakter, der har været nævnt her, men også således, at vi på bedst mulig måde sikrer, at alle har forståelse for, at retssikkerheden er varetaget.

Torben Lund (S):

Jeg skal ikke genoptage debatten om udsivningsrisikoen i forbindelse med advokatbeskikkelse, men jeg har egentlig forstået politiets holdning til udsivningsrisikoen sådan, at der alt andet lige vil være en større risiko for udsivning af oplysninger, hvis flere per-

soner bliver informeret om, at der foregår et eller andet indgreb i meddelelshemmeligheden, og andet ligger der vel ikke i politiets bemærkninger på det punkt.

Når det er sagt, vil jeg gerne understrege, at det bestemt ikke overskygger værdien af advokatbeskikkelsen, og jeg tror, politiet overdriver udsivningsrisikoen.

Derudover vil jeg kommentere hr. Leif Hermanns bemærkninger om lovforslaget vedrørende punktet om agentvirksomhed. Man kunne få det indtryk, når hr. Leif Hermann udtaler sig, at lovforslaget skulle udvide området for agentvirksomhed, og det forstår jeg egentlig ikke. I øjeblikket er der, så vidt jeg ved, ingen lovgivning om agentvirksomhed, og det må da alt andet lige være rigtigt, at folketingets fastlægger nogle betingelser og nogle afgrænsninger for, hvordan politiet kan benytte et så vidtgående efterforskningskridt. Hvis vi så oven i købet i bestemmelsen får indføjet en kriminalitetsbetingelse, altså at der skal være tale om meget grov kriminalitet, mener jeg egentlig, vi er nået et ganske langt stykke på det punkt.

Man kunne også få det indtryk vedrørende agents vidnepligt, at der i lovforslaget skulle ligge en begrænsning i vidnepligten for agenter i forhold til de gældende regler, men det gør der ikke. I forhold til de gældende regler er der tværtimod tale om, at man udvider vidnepligten for de personer, der optræder som agenter.

Endelig skal jeg blot vedrørende hr. Bernhard Baunsgaards indlæg sige, at jeg synes, det var glædeligt, at hr. Bernhard Baunsgaard ikke uden videre afviste brugen af agenter, men er åben for, at vi under udvalgsarbejdet kan finde frem til en løsning på det område, og at der måske kunne være agentanvendelse i alvorlige narkosager. Jeg synes, det var meget glædeligt, at det ikke på forhånd blev afvist.

Fru Birgith Mogensens indlæg skal jeg ikke kommentere. Jeg synes, det er fantastisk, at man her fra folketingets talerstol kan stå og give fuldstændig ubegrænsede muligheder for efterforskning uden hensyn til nogen former for retsgarantier og uden hensyn til nogen former for retssikkerhed for borgerne her i landet. Det var virkelig et indlæg, der tangerede politistaten; det var jeg meget overrasket over.