

[Maisted]

tistatsmetoder efter sådanne regler. Jeg mener bestemt, at det skyldes, at man ikke har en fornuftig dialog med befolkningen, at dette altså er vanskeligt tilgængeligt stof, og at det ligesom er forbeholdt jurister, hvad der er retssikkerhed her i samfundet, fordi det er gjort uforståeligt for de almindelige borgere.

Selve lovforslaget ser fornuftigt ud på disse områder, og hvem vil ikke også gerne være med til en aflastning af domstolene. Men når man som lægmand løser disse paragrafer og ser, at højesteret og andre domstole skal aflastes, spørger man sig selv, hvorfor dommerne ikke for længe siden har fået at vide, at de skal beskæftige sig med det, der vedrører deres arbejde ved domstolene, og ikke administrative opgaver. Det ville være ganske logisk, at man greb ind dér og sagde, at dommerne skal holde sig til deres område, sådan at man også får en adskillelse imellem de administrative og dømmende myndigheder. Det ville være en lettelse for dommerne ved vores domstole.

Desuden mener jeg, at der udføres en masse unødvendigt arbejde, hvis man ikke konsulterer hinanden op igennem retssystemet, taler sammen, ja, jeg vil nærmest sige holder dommermøder. Hvis man fik gjort det mere effektivt, kunne det være, at man undgik en række ankesager, hvis man gjorde det klart for folk, der blev stillet for de danske domstole.

Men som helhed er jeg positivt indstillet over for forslagene. Hr. Bernhard Baunsgaard kom med nogle relevante indvendinger med hensyn til sø- og handelsretten, og dem kan jeg helt tilslutte mig. Jeg er selvfølgelig kritisk over for et system, der kan medføre, at borgere bliver behandlet på den måde, som hr. Bernhard Baunsgaard beskrev at hr. Bøje Nielsen var blevet behandlet på. Det kan jeg selvfølgelig heller ikke acceptere.

Men som helhed er jeg altså positivt indstillet over for lovforslaget.

#### **Justitsministeren (Ninn-Hansen):**

Vi har allerede haft en længere drøftelse af denne sag vedrørende telefonaflytning og agent provocateur-problemet både nu og ved tidligere lejligheder, og jeg forstår, at flere af ordførerne har yderligere bemærkninger i anden omgang. Derfor vil man forhåbentlig tilgive mig, at jeg prøver på ganske kort at

besvare de forskellige spørgsmål, der er fremdraget under behandlingen, og at komme med en konklusion i forbindelse med denne debat.

Må jeg først sige tak for den meget store tilslutning, der har været til de ændringer i civilprocessen, der er fremsat forslag om. Det vedrører spørgsmålet om aflastningen af højesteret, dette, at man ligestiller alle for domstolene, hvad enten de bor i København eller andre steder, og problemerne i forbindelse med ægteskabssager, der også har været fremme. Der har været enkelte indvendinger imod disse, noget, man ønskede nærmere at drøfte, men jeg mener at kunne konstatere, at der i det væsentlige har været tilslutning fra alle eller i hvert fald et meget stort flertal til de forslag, der foreligger her.

Der kom nogle spørgsmål i forbindelse med problemerne vedrørende retshjælpsordningen, og jeg vil gerne i den anledning gøre opmærksom på, at retshjælpsudvalget har afgivet den beretning, der er optrykt bagest i lovforslaget om ændringen af retten til fri proces i ægteskabssager. Jeg har bedt udvalget om at overveje, hvorledes den offentlige retshjælp ved advokat kan forbedres. Det er navnlig de meget strenge økonomiske betingelser for at få retshjælp, der må overvejes, sådan at flere kan få ret til retshjælp, end det er muligt i dag. Jeg har bedt udvalget om at afgive en indstilling om disse spørgsmål meget hurtigt; udvalget skal herefter overveje, om der er behov for mere langsigtede ændringer af vore retshjælpsordninger.

Vedrørende det forslag, der er stillet om, at man ikke længere altid beskikker en forsvarer, som det kaldes i retsplejeloven, i ægteskabssager, vil jeg sige, at jeg mener, at vi ud fra et socialt hensyn kan ændre de bestemmelser. Det vil stadig væk være sådan, at de, der har en social begrundelse for at få beskikket en advokat i disse sager, kan få det. Jeg vil altså sige tak for den tilslutning, der har været til denne del af det ret vidtspændende lovforslag.

Jeg har også en anden tak at bringe partierne i folketinget, og det er, at der blev givet lejlighed til en grundig behandling af de meget vanskelige problemer, der knytter sig til de ændrede retssikkerhedsbestemmelser, som dette drejer sig om, når vi ser på muligheden for telefonaflytning og brugen af agent provocateur. Der har været forslag fremme om,