

[Lenger]

skab sagde, at det i hvert fald var et eller andet, som lå uden for deres område, så de regler, ministeren foreslår her, giver jeg ikke ret meget for.

Inger Stilling Pedersen (KrF):

Debatten her i dag viser klart, at det emne, vi behandler, skal behandles med megen varsomhed, at der er tale om en balancegang. Kristeligt folkeparti erkender også, at der er flere aspekter i det. For det første har vi vores retssikkerhed; vi vil gerne have så høj opklaringsprocent som muligt af de forbrydelser, der begås, og for det andet har vi hensynet til den enkelte borger, den sigtedes retssikkerhed. Derfor må et sådant forslag blive en balancegang, og jeg synes også, at debatten har vist, at det er en debat, som i høj grad kommer til at foregå i retsudvalget, hvor der vil blive lejlighed til at få belyst mange af sagens aspekter.

Kristeligt folkeparti mener, at telefonaflytning kan være nødvendig. Man kan jo diskutere spørgsmålet om advokat og udsivning eller ej, men dér kommer igen hensynet til den enkelte borger og hensynet til opklaringsgen af sager.

Da det jo ligesom ved anvendelse af agenter drejer sig om grovere sager, f.eks. grove narkotikasager, tror jeg, at de allerfleste i Danmark er interesserede i, at vi får opklaret så mange af dem som overhovedet muligt, men vi lever også i et retssamfund, hvor vi nødig vil have, at enkelte borgere udsættes for uberettigede anklager, f.eks. beskyldninger, som ikke var rigtige, og som kunne få katastrofale følger for dem. Derfor vil vi gerne sikre den enkelte, og det er vel dér, spørgsmålet om advokater kommer ind. Så kan man diskutere, om der skal være særlige advokater eller ej, og der kan selvfølgelig være synspunkter både for og imod, alt efter den overbevisning, man nu har, så det er noget, man må drøfte meget nøje.

Kristeligt folkeparti føler også, at brugen af politiagenter er noget, som normalt ikke bør finde sted; men det er også svært at udelukke, at det aldrig kan finde sted, hvis man f.eks. kan opklare en alvorlig narkotikaforbrydelse el.lign. Derfor bør muligheden være der, og måske kan vi i retsudvalget finde ud af, hvor meget det kan strammes. Der er og-

så hensyn som vidnepligten, provokatørernes sikkerhed og meget andet.

Kristeligt folkeparti er meget tilfreds med, at vi nu får en ligestilling; når det gælder funktionærsager, kan jeg egentlig ikke forstå, hvorfor København skal have en særbehandling; det må være rimeligt, at man er ligestillet, ligegyldigt hvor man bor i landet, samtidig med at der er sikret mulighed for at henviser alle domstolssager i særlige spørgsmål, som man ønsker uddybet, til sø- og handelsretten.

Vi er således meget positive over for det foreliggende forslag, som vi tror vil give anledning til megen diskussion i udvalget, hvorunder mange ting vil blive belyst. Vi går positivt ind i udvalgsbehandlingen.

Poulsgaard (FP):

Det er jo et digert værk, vi har til behandling her, og det er svært for ikke-jurister at gennemskue, hvad der står. Vi kan også se, at strafferetsudvalget har haft problemer, idet der er både mindretals- og flertalsindstilling – det er naturligt nok.

Jeg vil ikke holde en lang ordførertale her ved første behandling. Det, som vi rent umiddelbart har fået ud af lovforslaget, er, at vi synes, det, justitsministeren er kommet frem til, ser ret fornuftigt ud, så jeg tror, jeg kan tilsige lovforslaget en velvillig udvalgsbehandling.

Maisted (FD):

Jeg må give hr. Poulsgaard ret i, at dette forslag er temmelig ufolkeligt, for at sige det mildt. Når man sidder og lytter, føler man, at man pludselig er dumpet ned i en særlig klub, der diskuterer befolkningens vilkår inden for retssikkerheden. Jeg synes, det er meget beklageligt, at man ikke har været i stand til at afmystificere politi og retsvæsen på en sådan måde, at enhver borger let kan forstå, hvad det er, der foregår. For selvfølgelig vil den danske befolkning sige, at politiet skal have al den hjælp, de overhovedet har behov for, hvad enten de nu skal benytte sig af disse politiprovokatører, eller hvilke andre metoder de skal anvende for at opklare grove forbrydelser som f.eks. narkotikaforbrydelser. Det tror jeg ikke at der er ret mange danskere der ikke er enige i. Men samtidig er man nervøs for, at der skal indsnige sig poli-