

[Aase Olesen]

fra foråret, altså efter sidste session, og det var ikke helt utænkeligt, at man kunne have lyst til at få lidt mere tid til at sætte sig ind i tingene.

Jeg mener ikke, det er rimeligt, og jeg tror ikke, det er en god baggrund, hvis man ønsker at prioritere det nordiske arbejde højt her i folketinget, at nogle partier stiller sig op og beskriver sig selv som mere supernordiske end andre.

Jens Peter Jensen (V):

Undskyld, hr. formand, jeg fik ikke markeret tydeligt nok før, men det er et naturligt udslag af min beskedenhed.

Jeg synes, det er udmærket, at vi får skabt en tradition for, at der føres en debat om Nordisk Råds beretning. Det er måske forkert, at der i nogle år har været passivitet omkring det. Altså gerne en debat. Men derfor behøver talelysten jo ikke at florere, som den ofte gør i Nordisk Råd.

Og så lige et par ord til hr. Poulsgaard, som talte meget pænt om det internationale og det nordiske samarbejde. Jeg giver ikke en flad femøre for den positivitet, når der hver eneste gang skal komme den bemærkning, at »så skal et større hold politikere ud at holde ferie på skatteydernes regning«.

Må jeg sige til hr. Poulsgaard, at Kong Christian den Fjerde engang formulerede en meget smuk forordning til næringslivets florisante udvikling. Den indledte kongen med disse ord: »Intet kan ske, uden at mennesker kommer sammen.« Det kan godt bruges som et motto for både det internationale og det nordiske og det danske parlamentariske arbejde. Har man respekt for demokratisk samarbejde, må man også anerkende behovet for, at mennesker kommer sammen, og ikke komme med nedladende bemærkninger om den demokratiske funktion, der ligger heri.

Og så til sidst en lille fynsk drilagtig bemærkning. Nu har man talt så meget om det vestjyske. Se, om en lille måneds tid fylder det ærede medlem hr. Poulsgaard 50 år. Jeg synes, at han i dag har vist, at han i den grad er præget af forsuring, at man skulle tro, det var 100 år, han fyldte.

Poulsgaard (FP):

Lad os tage det fra en ende af. Det var en af de ting, jeg ankede over – hvis hr. Jens

Peter Jensen er så demokratisk. Jeg har ikke grund til at betvivle hr. Jens Peter Jensens demokratiske sindelag. Hvorfor så ikke sige, at alle partier får lov til at komme med, i stedet for at de store partier sender en hel flok og de små partier ingen? Der kunne man jo begynde at vise sit demokratiske sindelag.

Så det andet, om skatteyderne. Ja men vi har faktisk 10–11 partier herinde, fordi vi har forskellige holdninger til tingene. Mit partis holdning er, at vi skal spare på de offentlige udgifter. Hvis vi tager f.eks. FN: hvor mange lande i verden sender politikere til FN bortset fra de nordiske lande? Derfor vil hr. Jens Peter Jensen vel ikke sige, at de lande, der ikke sender parlamentarikere til FN, ikke er demokratiske. All right, det kan vi diskutere.

Det, hr. Jens Peter Jensen gør, er, at han siger, at partierne skal skjule deres ideologier. Jeg ved da godt, at hr. Jens Peter Jensens statsminister har sagt, at ideologier er noget bras, men alligevel er vi nogle partier, der stadig væk mener, at i en parlamentarisk forsamling skal man også have nogle ideer i baghovedet.

Ministeren for nordiske anliggender (Chr. Christensen):

Jeg må medgive fru Margrete Auken, at jeg forstod det også sådan i første omgang, at fru Margrete Aukens henvisninger til miljøsamrådet ikke gik på miljøsamrådet i almindelighed, men på forsuringen. Netop på dette punkt synes jeg det er forkert at sige, at det er dårligt. Jeg mener, det er et af de bedste eksempler på nordisk samarbejde. Man må ikke glemme, at Danmark her er gået i spidsen med en reduktion ikke på 30 pct., men på omkring 48 pct. Vi ved, at andre lande nu følger med – ud over dem, der var i klubben først, dem, der havde tilsluttet sig det.

Jeg har bemærket englændernes tale på mødet i München. Selv om det var den sidste, var der her toner om, at man ville være med, men tidsfaktoren spillede en vældig rolle for dem. Jeg må medgive hr. Anker Jørgensen, at det svar, vi har fået på ministerrådets henvendelse til den engelske premierminister, ikke er tilfredsstillende. Derfor må der selvfølgelig arbejdes videre med sagen.