

[Ministeren for nordiske anliggender]

er en af de sager, vi må have klaret hurtigst muligt i det nordiske samarbejde, og jeg tror også, det vil ske i løbet af kort tid.

Jeg har svaret hr. Albrechtsen indirekte, at materialet skal komme over så hurtigt som muligt.

Tak for modtagelsen af denne beretning.

Formanden:

Vi går til anden runde.

Margrete Auken (SF):

Det er to ting, først for at rette en misforståelse.

Jeg sagde ikke, at miljøsamarbejdet er det dårligste, vi har. Jeg sagde, at eksemplet med forsuringen er det dårligste inden for miljøsamarbejdet, fordi reduktionen på 30 pct. er umådelig beskeden. Det er forbløffende, at England ikke vil være med, for det får omtrent hele reduktionen gennem innovationer.

Jeg synes, vi lige så godt kunne fremhæve en række andre sager, der går betragtelig bedre i det internationale miljøsamarbejde, sådan som det er kanaliseret delvis gennem Nordisk Råd direkte og i høj grad ved, at man bruger det forum og de kontakter, Nordisk Råd giver så udmærket basis for. Jeg kan nævne Pariskonventionens stop for radioaktiv udledning, og jeg kan nævne Londonkonventionens stop for radioaktive dumpninger, for deponeringer osv. Der har været et mægtig godt arbejde, og det har meget at gøre med vores etablerede nordiske samarbejde, at det kunne lade sig gøre. Så jeg synes bestemt, det er noget af det bedre, og kan på den baggrund være ekstra bedrovet over, at man har været så uinteresseret i at satse på det i handlingsplanen.

Det andet er, at jeg ikke helt forstod ministerens svar til mig om, hvilke muligheder vi havde for at arbejde. Med hensyn til vores helhjertethed over for det nordiske samarbejde er jeg ikke i tvivl om ministerens, ligesom jeg er sikker på, at ministeren ikke er i tvivl om min, men vi står alligevel lidt med festtallerne, og det var meget godt, om man kunne komme til at undersøge, hvad der rent faktisk er sket.

Derfor er jeg skuffet over, at jeg ikke kunne få adgang til at følge den danske regerings arbejde med det oplæg, som kom på sessionen sidste år. Det er blankt afvist. Nu

vil jeg dog lige sige, at jeg stadig væk kun har afvisningen mundtligt. Jeg kan have misforstået finansministeriet og håber selvfølgelig nu, at ministeren efter det, han sagde om at gøre sit bedste, omgående farer i telefonen, ringer over til finansministeriet og siger, at fru Margrete Auken fuldstændig må have misforstået det. Grunden til, at der er gået så lang tid, er kun, at det har været vanskeligt at samle materialet sammen og pille de enkeltoplysninger ud, der kan berøre vores udenrigspolitiske sikkerhedsproblemer, for resten kan jo ikke have med det at gøre. I løbet af et par dage har jeg hele materialet, så vi virkelig kan få dokumentation for Danmarks helhjertethed.

Det er ikke nok, at sekretariatene kommer til at være hos os. Det er ikke nok, at budgetterne bliver lagt sammen, så længe vi ikke kan trænge ind i systemet som parlamentarikere, så længe vi betragtes en lille smule som – nu brugte jeg ordet »subversive« før; jeg har forstået, at hr. Hagen Hagensen, tror jeg det var, ikke rigtig havde hørt udtrykket, men så kan vi sige »undergravende kræfter«. Den behandling af os som parlamentarikere er ikke særlig fornøjelig, og dertil synes jeg nok, at den er yderst tvivlsom ud fra en demokratisk betragtning. Man giver os rent faktisk dårlige arbejdsvilkår. Så jeg håber, at ministeren vil benytte de næste 5 minutter til en eksprestelefonsamtale med finansministeriet, sådan at denne skandale kan blive standset.

Aase Olesen (RV):

Jeg vil gerne sige til hr. Anker Jørgensen, at jeg naturligvis ikke gør små tekniske fejl til store sager.

Når vi i delegationen i går – det er i hvert fald min fornemmelse – ikke ønskede at udskyde denne debat, selv om vi først fik det at vide i går, så hænger det nok sammen med, at det ville være lidt akavet at udskyde den til næste uge, når vi om mindre end 14 dage skal have endnu en nordisk debat.

Når jeg tog ordet i anden omgang, var det alene, fordi jeg ikke syntes, det var en fair måde, hr. Robert Pedersen behandlede mit indlæg på.

Nu har hr. Anker Jørgensen jo været medlem af Nordisk Råd længe. Jeg er nyt medlem og har ikke været medlem længere end