

**Industriministeren (Stetter):**

Spørgsmålet om, hvorvidt et sådant værdikuponsystem er prissælrende, må formentlig besvares bekræftende. Over for dette svar står imidlertid påstanden om, at generelle prisnedsættelser ikke slår igennem i detailhandelen.

Jeg må gentage, at jeg finder det rigtigt, at forbrugerombudsmanden får en mulighed for at bedømme sagen i lyset af bestemmelserne i markedsføringsloven.

**Tove Lindbo Larsen (S):**

Vi må jo så væbne os med tålmodighed og høre, hvad forbrugerombudsmanden svarer. Men lad mig stille det supplerende spørgsmål: hvis forbrugerombudsmanden ikke ønsker at gribe ind, vil ministeren så være villig til at ændre prismærkningsloven, sådan at den forhindrer dette vanvittige kuponklippe-ri?

**Industriministeren (Stetter):**

Jeg agter ikke at svare på spørgsmål om hypotetiske situationer.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

**Skriftligt besvarede spørgsmål:****Formanden:**

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige besvarelser af spørgsmål stillet af følgende medlemmer af folketinget:

Pelle Voigt: spm. nr. S 565, 596 og 597.

Carsten Andersen: spm. nr. S 581-583, 587 og 594.

Erenbjerg: spm. nr. S 584.

Hanne Andersen: spm. nr. S 586.

Flemming Jensen: spm. nr. S 595.

Kofod-Svendsen: spm. nr. S 598.

Lenger: spm. nr. S 599 og 633.

Pia Kjærsgaard: spm. nr. S 600, 601 og 635.

Dohrmann: spm. nr. S 604.

Maisted: spm. nr. S 605, 606, 618 og 619.

Inger Harms: spm. nr. S 607 og 608.

Fischer: spm. nr. S 609.

Riishøj: spm. nr. S 611 og 612.

Bakholt: spm. nr. S 617.

Agerschou: spm. nr. 621.

Connie Hedegaard: spm. nr. S 622.

Hanne Thanning Jacobsen: spm. nr. S 623 og 624.

Hans Hækkerup: spm. nr. S 628.

Rahbæk Møller: spm. nr. S 630.

Steffensen: spm. nr. S 634.

Breckmann: spm. nr. S 639.

Leif Hermann: spm. nr. S 653.

**Spm. nr. S 565**

Til forsvarsministeren (22/1 85) af:

**Pelle Voigt (SF):**

»Hvordan agter ministeren at løse de sikkerhedsproblemer vedrørende det danske forsvars missilsystemer, som blotlægges i rapporten fra det den 8. oktober 1982 nedsatte missilsikkerhedsudvalg?«

**Begrundelse**

Ifølge Holbæk Amts Venstreblad 18. januar 1985 konstateres det bl.a. i rapporten, at elektriske fejl i motorer er »ikke usandsynlige«, ligesom det påpeges, at »fejlanalyser kun delvis er gennemført«.

De konstaterede mangler skulle vedrøre ikke alene det fra Lumsås og byretten bekendte Harpoonmissil, men tillige missilsystemerne Hawk, Sidewinder, Sea Sparrow, Redeye og antitankvåbenet TOW.

Det virker ikke særlig betryggende, at rapporten er blevet hemmeligstemplet, og at der ikke samtidig er givet meddelelse til offentligheden og det betjenende personel om omfanget af de konstaterede mangler ved sikkerheden og de skridt, der må antages at være i gang for at udbedre fejlene.

Spørgeren ville finde det mere end rimeligt, om ministeren orienterede folketingets forsvarsudvalg om rapportens indhold og problemernes omfang, inden der eventuelt sker nye ulykker.

Svar (30/1 85):

**Forsvarsministeren (Engell):**

I begrundelsen for spørgsmålet henvises til Holbæk Amts Venstreblad fra den 18. januar 1985, der indeholder en ufuldstændig gengivelse af en rapport, som blev afgivet i maj 1983 af det i spørgsmålet nævnte missilsikkerhedsudvalg nedsat af forsvarschefen den